

نہایت حقیقتاً ان کے ہر زبان میں یا ہر زبان میں عموماً اور عربی زبان میں خصوصاً بکثرت متفرق جملے موجود ہیں جو مختلف اسلاف کی طرف منسوب ہیں، حالانکہ عام محاورات میں چال سے زیادہ ان کی حقیقت نہیں، بہر حال مجموعہ نصاب کے ہونے کی حیثیت سے یہ رسالہ نگریزی اور اردو دونوں ترجمے صحیح اور عمدہ ہیں، تقطیع چھوٹی، صفحہ ۵۲، وزن سے متراپیور کے پتہ سے طلب کیجئے، قیمت غالباً ۴ روپے،

میں، جس طرح بعض فسانے اور قصص و حکایات کی کتابیں اخلاقی اور معاشرتی ہرگز لکھی جاتی ہیں، ہی طرح یوں میں بعض خشک علمی مسئلہ کو دلچسپ اور عام فہم بنانے کے لیے تیار کیا جاتا ہے، جس سے ایک طرف تو خشک مضامین پر لطف و دلایز بن جاتے ہیں، کی صورت میں ہونے کے باعث ہر شخص کے لئے اس قدر آسان ہو جاتے ہیں کہ انسان کے دماغ پر بھی وہ مضامین بار نہیں ہوتے، اور دقت بہت دقیق و باریک بینی سے اس کے آگے حل ہو جاتے ہیں،

یہی اسی قسم کا ایک فرانسیسی ناول ہے جس میں ایک شخص کے اسی دن میں تمام کڑاؤں کے باگیا ہے، اسی سلسلہ میں جغرافیہ و ریاضی کے چند مسائل بتائے گئے ہیں، جو یقیناً دن میں خشک اور دقت طلب مسائل معلوم ہوتے، لیکن اس قصہ کے سلسلہ بیان میں بعض باسانی سمجھ سکتا ہے، یہ کتاب عربی، ترکی اور فارسی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی تھی، اس کو فارسی سے ہماری زبان میں منتقل کیا ہے، چونکہ اس کتاب کا زمانہ تصنیف حکومت تمام ہندوستان پر سلطنت میں ہوئی تھی، اسلئے ہندوستان کے جغرافیہ میں عام طور پر دلچسپ، پیرایہ ادا بہتر زبان صاف اور سلیس، مترجم کی محنت بہم دجہ عمدہ، تقطیع چھوٹی، صفحہ ۲۲، قیمت ۲ روپے، پتہ: منجر دارہ ادبیہ، کچی گلی، لکھنؤ۔

مجلد سوم - ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۶ء مطابق جون ۱۹۵۵ء

عدد وازیم

## مضامین

### شذرات

مولوی عبدالماجد بی - اسے ۴۱۸ - ۴۲۳

### معارف کے جدید تغیرات

۴۲۴ - ۴۲۸

### مساجد اور غیر مسلم

جناب مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی

### مصریوں کے علوم اور عمرانیات و تمدن

مولوی محمد سعید صاحب نصیری

### تاریخ صحف سماوی

ادبیات، اکبر و حیدر شاہ کھنوی، شفق عمار پوری، ابوالحسنات شیرازی

### مطبوعات جدیدہ

## اطلاع ضروری

- ۱۔ اس نمبر پر تیسری جلد ختم ہو جاتی ہے، اسلئے آئندہ چوتھی جلد کا پہلا نمبر ہی اپنی حاضر ہوگا، جن صاحبوں کو خریداری منظور ہو وہ یہ رسالہ پہنچتے ہی اپنے ارادہ کی اطلاع دیدیں تو بہتر ہے،
- ۲۔ نئے سال سے چونکہ معارف میں ضخامت اور مضامین کی نوعیت و کثرت میں اضافہ ہوگا اسلئے بہت سے شائقین کے حسب مشورہ رسالہ کی قیمت للہ رسالہ کے بجائے ۵ روپے سالانہ ہوگی اور شاہی بی،
- ۳۔ چونکہ معارف پریس میں ایک شین کا اضافہ ہو گیا ہے اسلئے امید ہے کہ رسالہ اپنے وقت مقررہ پر اب سے بھی زیادہ پابندی کے ساتھ شائع ہوا کریگا،
- ۴۔ جلد سوم کی مکمل فہرست جو آٹھ صفحہ پر اور جلد کا سرورق جولائی کی پریس میں شائع ہوگا اسلئے جلد سوم کی جلد بندی میں انتظار کیجئے۔



## شہادت

میں علی دنیا کے لئے سب سے اہم حادثہ یہ ہوا کہ کمپسٹری کے استاد اعظم سر ولیم کروس نے  
کا شمار اس وقت دنیا کے ممتاز ترین علمائے سائنس میں تھا اور ممالک برطانیہ میں  
دیکھ کا کوئی شخص اس وقت نہ تھا، کمپسٹری میں سلیم کا عنصر انہیں نے دریافت کیا تھا  
دکشافات تھے، جدید اہل سائنس کے گروہ میں شاید وہ پہلے شخص تھے جو  
لے وجود کے قائل ہوئے۔

— ۳۰۴۰۰۰ —

بعد یورپ کے ایک اور نامور فاضل ڈاکٹر پال کارس نے بھی انتقال کیا، ڈاکٹر موصوف کا  
امریکا تھا، وہ مشرقی فلسفہ و مذاہب کے عالم تھے، اور ہندو فلسفہ و مذہب سے  
چنانچہ فلسفہ گوتم بدھ وغیرہ پر انکی متعدد تصنیفات ہیں، امریکا کا مشہور فلسفی  
ایڈیٹری میں نکلتا تھا،

— ۳۰۴۰۰ —

کی ممتاز ترین سائنس دانہ، رائل سوسائٹی نے ہمارے ہموطن ایک ہونہار  
نئی سوگیا رہ سوروپہ کا وظیفہ اس غرض سے عطا کیا ہے کہ وہ طبیعیات میں  
باری رکھیں۔

شاہری کی دنیا میں ہم نے یہ بار بار سنا ہے کہ طوفان گرد و غبار میں کٹر سوار چھپا رہتا ہے، لیکن  
واقعات کے عالم میں یہ مجاز کبھی کبھی حقیقت بھی بن جاتا ہے، شہداء میں مدراس کے ایک غریب برہمن  
خاندان میں ایک لڑکا رامانجن پیدا ہوا، بچپن ہی سے ریاضی سے طبیعت کو خاص مناسبت معلوم ہونے لگی،  
بارہ برس کے سن میں یہ حالت ہو گئی کہ ریاضی کے جو اساتذہ اسے درس دیتے تھے وہ اس شاگرد کی تشفی  
کرنا تو کجا خود اس سے درس لے سکتے تھے، میٹرک کا امتحان پاس کر کے یہ ہونہار فرسٹ ایئر میں داخل ہوا  
دہان ریاضی میں اس قدر اہمک ہوا کہ امتحان کے وقت تمام دیگر مضامین میں ناکام رہا، اور سکندریہ میں  
تہ تیغ نہ مل سکی، دوسرے سال پرائیوٹ امتحان میں شرکت کی، لیکن ہر مضمون میں ناکامی ہوئی، فکر معاش  
ناگزیر تھی، ایک سرکاری دفتر میں ۲۵ روپیہ ماہوار کی نوکری کر لی، مگر ریاضی کے مہمات مسائل کا حل  
برابر جاری رہا، یہاں تک کہ انگریز افسر اعلیٰ کی نظر پڑی، اس نے بعض کاغذات یورپ بھیج دیئے، جواب میں  
لندن یونیورسٹی کے پروفیسر ہل نے نہایت فیاضانہ داد دی، اب مزید مسودات یورپ بھیجے گئے،  
انہیں دیکھ کر ماہرین فن دنگ رہ گئے، کمبرج یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر ہارڈی دیگلی نے بھی مدح  
و توصیف کی، بلکہ ایک صاحب نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ نیوٹن کے بعد اس دماغ کا ریاضی دان اتنا  
ہنرمند پیدا ہوا، پروفیسر ہارڈی نے اعتراف کیا کہ جو مسائل اس وقت تک یورپ کے علماء ریاضی کے  
نزدیک دشوار ترین تھے وہ اس شخص نے حل کر دیئے ہیں، ان حیرت انگیز اسناد کو دیکھ کر گورنمنٹ  
مدراس نے دس ہزار کا وظیفہ دو سال کے لئے منظور کیا، کمسٹر رامانجن، کمبرج میں رہ کر اپنے فن  
میں مزید کمال پیدا کرین، دہان کے اساتذہ نے ہاتھوں ہاتھ لیا، اور وظیفہ بین ایک سال کی اور  
توسیع کرائی، چنانچہ یہ مدت ختم کر کے حال میں مسٹر رامانجن واپس قشرف لائے ہیں، لیکن ایک  
دفتر کے کلرک کی حیثیت سے نہیں بلکہ بحیثیت مسٹر رامانجن، فیلو ٹرنٹی کالج، کمبرج، و فیلو رائل سوسائٹی  
لندن، برطانیہ کے علمائے ریاضی و سائنس کے لئے رائل سوسائٹی کا فیلو منتخب ہو جانا معراج کمال ہے



مابین ناز ہونے کو ۳۰ سال کی عمر میں حاصل ہو گیا۔

دوسرے یہ دوستانہ نگہ میں ہمیشہ رہا، اور اب بھی ہے کہ وہ تحفظ اور دو کی مطلق  
اردو میں اعلیٰ مطبوعات کی تالیف و ترجمہ کی اہمیت میں کس کو کلام ہو سکتا ہے، لیکن  
ہر اس کی ترقی کی تدابیر پر مقدم ہیں، اگر اردو کا وجود ہی نہ باقی رہا تو یہ کتابیں کسکے  
اسکے فرائض میں داخل نہیں تو اس کے لئے ایک جداگانہ جماعت کو تیار ہونا چاہیئے  
محمد رفیع صاحب

سے آباد میں ایک انجمن درنا کو لکھنؤ سائنسٹک سوسائٹی کے نام سے قائم ہوئی تھی  
کے گئے تھے کہ سائنس کے مختلف مسائل پر ہندی اور اردو میں سلیس عام فہم  
کے اور اسی نوعیت کے عنوانات پر دونوں زبانوں میں لکچر دن کا سلسلہ بھی قائم  
کا حصہ ہندی زندہ اور تندرست ہے، اس کے اعمال حیات کا تذکرہ اکثر اخبارات  
نہ حصہ اردو چند روزہ زندگی کے بعد صرف ایک رسالہ مفتاح الفنون شائع  
شاید یہی نتیجہ ہونا بھی چاہیئے تھا۔

ایس، آئی، اس صوبہ میں مشترکان مذاق کے ایک مشہور علم دوست سولیس ہیں  
ش سے ایسا ایک سوسائٹی بنگال کے نمونہ پر یو پی ہسٹریکل سوسائٹی قائم ہوئی  
کے متعلق ہر قسم کی تاریخی، اثری، اقتصادی و سائنسی تحقیقات قرار پایا تو یہ بھی کہ  
سائنسی بکثرت شریک ہونگے، اور اپنے وطن سے متعلق تاریخی معلومات میں اضافہ  
ہے کہ یہ توقع پوری نہیں ہوئی، اب تک سوسائٹی کے ممبر زیادہ تر انگریز سولیس ہی ہیں

اور سوسائٹی کی طرف سے جو سہ ماہی رسالہ (جرنل) نکھنا تجویز ہوا تھا، اسکے بھی اب تک کل دو نمبر شائع  
ہوئے ہیں، انہیں بھی مضامین تقریباً سب انگریزوں ہی کے قلم سے نکلے ہیں، ہمارے انگریزی تعلیم یافتہ  
اہل وطن کے لئے مفید ملکی و علمی خدمت کا یہ بہترین موقع ہے، نادانی ہوگی اگر اس سے فائدہ نہ اٹھایا جائے

محمد رفیع صاحب

جسٹ سید کریمت حسین مرحوم اپنی آخر عمر میں عورت کے متعلق ایک جامع و مبسوط تالیف کی  
تیار ہی میں مصروف تھے، چنانچہ جس روز کتاب کے آخری مسودات ختم ہوئے، اسی روز روح نے  
میں تن سے مفارقت کی، کتاب کا نام المرأة ہے، ضخامت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مسودہ  
چھوٹی تقطیع پر مع اقتباسات و حوالہ جات کے دو ہزار صفحات سے زائد پر ختم ہوا ہے، کتاب کی تقسیم  
و مختلف حصوں میں ہے، حصہ اول کا نام الحجاب ہے، اس میں تمام تر مذہبی حیثیت سے یہ بتایا گیا ہے کہ  
پردہ کے کیا معنی ہیں، اور اسلام نے پردہ کی کیا تعریف قرار دی ہے، حصہ دوم میں عقلی و سائنسٹک  
اصول پر مرد و عورت کے قواسم و عجمانی میں موازنہ کیا گیا ہے اور دونوں کے حدود عمل کی  
تعمین کی گئی ہے، مصنف مرحوم کے انتقال کے بعد یہ اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ جواہر رینے ضائع ہو جائیگا  
لیکن مقام مسرت نے کہ کتاب سر راجہ صاحب محمود آباد کے قبضہ میں آگئی ہے، گو یہ ضرور ہے کہ  
مسودات غیر مرتب حالت میں ہیں، اور اشاعت سے قبل انکی کافی تصحیح و نظر ثانی کی ضرورت ہے،  
بلکہ شاید درمیان سے کچھ اجزاء غائب بھی ہیں، راجہ صاحب موصوف کی علم دوستی سے توقع ہے کہ  
کتاب کی اشاعت صرف اسی صورت میں پسند فرمائیں گے جو مصنف محترم کے پایہ علمی کے شایان شان ہو۔

سندھستانی علمائے سائنس میں سر جے بی بوس پہلے شخص میں جنکی شہرت کے نقارے یورپ  
داخل کیے کی تمام یونیورسٹیوں میں رائج رہے ہیں، ان کے بعد دوسرے نمبر پر کلکتہ کے ایک اور نامور



ان سرپی، سی رائے ہیں، پروفیسر موصوف کا خاص مضمون کیمسٹری ہے، انس فن پرائی  
نیف میں، اور ان کے اجتہادات و اکتشافات کی وادی پر بار بار دے چکا ہے، حال میں  
شہر ترین سائنٹفک ہفتہ وار، نیچر میں ان کے کارناموں پر ایک مقالہ افتتاحیہ (ایڈیٹوریل)  
گرامی استاد فن، سر ای، تھارپ کے قلم سے نکل کر شائع ہوا ہے، کاش اہل مغرب بھی جن کہ  
بن علوم و فنون میں ان کی شاگردی کی ہے، ان میں ہمیشہ اس کی حیثیت محض شاگردانہ نہیں رہ سکتی

—x—x—x—

بل کے تیسرے ہفتہ میں ہندی کا فرنس کے دو بڑے جلسے منعقد ہوئے، ایک ممالک  
بہار ہندی کا فرنس کا جلسہ کھنڈ داین، اور دوسرا آل انڈیا ہندی کا فرنس کا  
ٹ مالوی جی کی زیر صدارت، اخبارات کی روایت ہے کہ دونوں جلسوں میں مسلمانوں نے  
کے اس تجویز کی تائید کی، کہ ملک کی عام و مشترک زبان ہندی ہونا چاہیے، بعض  
خبر پر یقین نہیں آتا، لیکن اگر جامع مسجد علی کے ممبر پرنٹڈ ... و عطا فرما سکے ہیں  
عادی ہے، کہ مولوی ... "ہندی پرچار" پراپیش "دین ہندو" جب جھگڑاتے ہیں تو اپنے  
لے ہیں، یا اپنے کپڑے پہانے لگتے ہیں، مسلمان بھی اس وقت اگر گورنمنٹ سے جھگڑا کر  
ٹا دینے پر تے ہوئے ہیں تو انہیں دنیا کی کوئی قوت نہیں روک سکتی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ  
ہندی کی ترویج و تعلیم ملکی وسانی حیثیت سے بھی سخت مضرو قابل اعتراض ہے، ہندی  
ار ہے جو ہندوؤں کے تمدن سے بھی قبل تھا، اور جس کی ترکیب و سرشت میں صرف ہندو  
ہے، وہ بھی ایک معمولی حد تک، بخلاف اسکے اردو عرب و عجم، ہندو یونان، ایران و  
ن کا عطر ہے، اور اسلئے قدرتی طور پر مقابلہ ہندی کے بدرجہا بہتر آلہ تعلیم ہو سکتی ہے۔



رڈیارد کپلنگ اس وقت ایک مشہور انگریز اہل قلم ہے، کچھ عرصہ ہوا اسے امریکہ جانے کا اتفاق ہوا  
وہاں ہوٹل میں اس کے کہس سے کچھ چیزیں منگ گئیں، وطن پہنچا اس نے مالک ہوٹل کے نام خط لکھا کہ  
اس نقصان کا تادان ادا کرے، اس کا کچھ جواب نہ پا کر اس نے دوسرا خط اسی مضمون کا ذرا درست و  
ناملائم الفاظ میں لکھا، اس کا بھی کچھ جواب نہ آیا، چند روز کے بعد اتفاق سے پھر اسے امریکہ کا سفر پیش  
آیا، ابکی اس نے اسی ہوٹل میں جا کر زبانی دریافت کیا، مالک ہوٹل نے سخت تاسف کے ساتھ کہا کہ  
آپ نے ناحق خود زحمت گوارا کی، آپ کے خطوط سے میرا خاص نفع تھا، آپ کا پہلا خط لوگوں نے یہاں  
۵ ڈالر (تقریباً اسی روپیہ) کو خرید کر لیا، اور دوسرا پچاس ڈالر اس کے مضاعف قیمت پر!  
ہندوستان میں اگر مصنفین کی اتنی قدر ہو جائے تو ہوٹل والے بجز ان کے شاید اور کسی کو بھی  
اپنے یہاں نہ قیام کرنے دیں!

## معارف کے جدید تغیرات

(۱) معارف کے کسی گزشتہ رسالہ میں ہم نے ناظرین کو اطلاع دی تھی کہ نئے سال سے معارف  
میں نئے سامان نظر آئیں گے سب سے پہلی بات یہ ہے کہ معارف کی ضخامت بڑھا دی جائیگی، اب تک  
رسالہ ساڑھے تین جز پر شائع ہوتا تھا، اب آئندہ کم از کم پانچ جز پر شائع ہوگا، اور اگر حالات نے  
اجازت دی تو انشاء اللہ اس کا ہر جز، اصفیہ پر شائع ہوگا۔

(۲) چونکہ رسالہ کی ضخامت بڑھ جائیگی اسلئے اس کی جلد ۴ نمبروں پر ختم کی جائیگی۔

(۳) مضامین کے لحاظ سے جدت خاص یہ ہوگی کہ شذرات میں ہر مہینہ کے اہم علمی حوادث کے  
متعلق تبصرہ ہوگا، اس کا اندازہ پچھلے چند مہینوں کے شذرات سے آپ کر رہے ہونگے کہ اس کی نوعیت  
کیا ہوگی، مقالات وغیرہ کی سرخیوں کے نیچے مشرقی و مغربی علوم و مسائل، خصوصاً یورپ کی جدید



علوم و نظریات پر محققانہ مضامین ہونگے، سائنٹفک اور فلسفیانہ مضامین  
 ترین رسائل کے پچوڑا و عطر ہونگے، اور شاہیر اہل قلم کی کوششوں کے نتائج  
 یں گے، ریویو اور تنقید کا حصہ خاص طور سے اہم ہوگا، جہن نہایت سنجیدگی  
 نظر کے ساتھ ماہانہ اردو مطبوعات پر تبصرہ ہوگا، یورپ اور امریکہ کے تمام  
 خلاصہ درج کر نیکی کوشش کی جائیگی، مشرقی علوم کے شائق بھی معارف اپنا فرض  
 اکثر نمبروں میں سیر العلم یا دنیا کی علمی رفتار کے نام سے ہر مہینہ کے اکتشافات  
 علمی کی خبریں درج کی جائیگی،

کا ہر نمبر ہر مہینہ کی علمی ترقیوں کا آئینہ ہوگا، جہن ہر پرچھنے والی کو یہ نظر آجائے گا  
 نہ کس قدر بلند ہو رہی ہے اور اسکی ترقی کی رفتار ہر مہینہ میں کس قدر تیز ہے۔

مضامین پر معارف کی طرف سے مضمون نگاروں کو معاوضہ دیا جائیگا، ازراہ  
 نوآموز اور نو مشق اصحاب قلم کوشش فرمائیں،

ت میں ہمارے شائقین اجازت دیجئے کہ معارف کی سالانہ قیمت اللہ کے  
 اور اسکی توسیع اشاعت کے لئے جسکی ہم نے عام رسائل کی رہی وہاں  
 میں کی، ان سے کوشش کی توقع کی جائے، بغیر آمدنی میں اضافہ ہوئے ان  
 برداشت نہیں کر سکتا، اگر ہر کسی اچھے رسالہ کی ضرورت ہے جو ہماری زبان  
 کے مطابق ہو تو یہ خیف اضافہ مالی امید ہی کہ ان پر گران نہ گذریگا،

## مقالا

### مساجد اور غیر مسلم

(۲)

یہی وجہ ہے کہ "ولان الجنث فی اعتقاد ہم" ان کے جملہ میں حرف تعلیل نے شارحین کو مشکلات  
 میں ڈال دیا۔ بعضوں نے کہا "حق التبجیر حذف حرف التعلیل" اور قاضی زادہ کہتے ہیں کہ  
 اسکی ضرورت نہیں۔ بلکہ یہ خود ایک دلیل مستقل عقلی ہے اور چونکہ اس سے پہلے نزول و تہتیت کا ذکر کیا  
 گیا ہے، اور اپسری شبہ وارد ہو سکتا تھا کہ "کیف انزلہم فی مسجد و ہم کفار و قد وصفہم اللہ بکونہم  
 یحسبوا" تو مصنف نے اس کا جواب دیا کہ "ولان الجنث فی اعتقاد ہم" ان لیکن اس تشریح کی سیاق  
 عبارت سے تائید نہیں ہوتی، کیونکہ سلسلہ عبارت ہمایہ یوں ہے "ولنا ما روی أن النبی علیہ السلام  
 انزل وفد تہتیت فی مسجد و ہم کفار و لان الجنث فی اعتقاد ہم" انخپس "ولان الجنث" میں عطف  
 اور تعلیل کا ہونا اسکو "ولنا" کے سلسلہ میں جوڑ رہا ہے، اگر یہ کسی اعتراض مقدور و مخدوف کا جواب ہوتا  
 تو عطف و تعلیل کا کیا موقع تھا؟ اصل یہ ہے کہ ان تمام کاوشوں کی کچھ ضرورت نہیں۔ بات وہی ہے جو اوپر  
 بیان کی گئی، صاحب ہدایہ کی نظر شافیہ کے دلائل پر نہ تھی، اس لیے انہوں نے اپنے قیاس سے انکی  
 تعلیل بالنجاستہ کو نجاست جہی و جہی پر محمول کیا، اور اسکو نقل کر کے پھر اسی سلسلہ میں جواب دیتے ہوئے کہا  
 "ولان الجنث فی اعتقاد ہم" ان یعنی جب نجاستہ نجاستہ اعتقاد ہی تو اسکی بنا پر ممنوع کیوں ہو؟ لیکن چونکہ امام  
 شافعی کی یہ دلیل ہی نہیں ہے اس لیے اس کا یہ جواب بھی نہیں ہو سکتا، البتہ عام مساجد میں دخول کے  
 جواز کے لیے یہ صحیح تعلیل ہے اور دلیل کا کام دے سکتی ہے۔

فلا یقر بوالہ مسجد الحرام کے متعلق ایک پانچواں مسئلہ اور باقی رہ گیا، یعنی مسجد حرام سے مقصود  
 کیا ہے؟ صرف عمارت کعبہ یا اور بھی کچھ؟ تو اگرچہ ایک جماعۃ اس طرف گئی ہے کہ مقصود صرف عمارت مسجد



بہرہ کہ "مسجد حرام" سے مقصود تمام حرم ہی۔ اور یہ از قبیل اطلاق اسم جز بر کل ہر جس کے  
 میں موجود ہیں مثلاً سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ  
 الْأَقْصَى مسجد حرام سے مقصود مکہ معظمہ ہے نہ کہ نفس مسجد، کیونکہ معلوم ہے کہ اسری کا معاملہ  
 ہوا تو آپ اُمّ ہانی کے مکان میں تھے، نہ کہ مسجد حرام میں، اور اسی طرح مسجد اقصیٰ  
 مقدس ہے نہ کہ صرف ہیکل، عطا، کا قول حافظ ابن کثیر نے تفسیر میں نقل کیا ہے  
 اتی رہی مدینہ منورہ کی حیثیت شرعی کہ وہ حرم ہے یا نہیں؟ تو گو بعض فقہاء اس  
 رینہ مثل مکہ کے حرم نہیں، لیکن فی الجملہ اس کے حرم ہونے پر سب کا اتفاق ہے  
 مکہ ثلاثہ و جمہور کا مذہب ہے کہ مدینہ بھی مثل مکہ کے حرم ہے اپنے تمام احکام و خصائص  
 سے زیادہ احادیث صحیحہ مرویہ میں، از انجہ حدیث علیؑ عند بخاری و مسلم و حدیث ابن  
 مالک و جابر بن عبد اللہ و ابی ہریرہ و غیرہم، حافظ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں  
 فی الدلالة لمذهب مالک والشافعی واحمد والجماعہ ہیر فی حرم صید المدینۃ  
 خالف فیہ ابو حنیفہ وقد ذکرہا ہنا مسلم فی صحیحہ تحریمہا مرفوعاً عن  
 وسعد بن ابی وقاص والنسہ وجابر و ابی ہریرہ و عبد اللہ بن زید و  
 بن حنیف و ذکر غیرہ من روایۃ غیرہم ایضاً۔ فلا یلتفت الی من خالف  
 الصحیحۃ المستفیضۃ ۱۰ (مسلم مع نووی مطبوعہ دہلی صفحہ ۴۴۱) یعنی یہ حدیث  
 مالک اور احمد کے مذہب کی تائید میں کہ مدینہ کے لیے بھی حرم ہے، اہل بیت  
 اہل بیت کی اُنکے نزدیک مدینہ حرم نہیں، اور مسلم نے مدینہ کی تحریم پر استدلال کیا ہے  
 جو حضرت علیؑ، سعدؑ، انسؑ، جابرؑ، ابو ہریرہؑ، عبد اللہ بن زیدؑ، رافعؑ اور سہل بن  
 سے ثابت ہیں اور مسلم کے علاوہ دیگر ائمہ نے اور راویوں سے بھی احادیث

نقل کی ہیں۔ بین خیب اس بارے میں اس قدر روایات موجود ہیں تو اس شخص کی بات پر کان نہ دھرو جو  
 ان احادیث صحیحہ و مستفیضہ سے مخالفت کرتا ہو۔ انتہی۔ اور ان نصوص سنتہ کو صرف اس قیاس بحت کی بنا پر  
 رد کر دینا کہ مقصود حرمت سے حرمت تعظیمی ہے نہ کہ تشریعی (جیسا کہ تورپشتی اور صاحب مرقات وغیرہ نے  
 لکھا ہے) تو یہ صریح نص شارع کو رد کر دینا ہے محض قیاس و رائے سے اور ابد اسموع نہیں، اور اس طرح  
 حدیث ابو عمیر عند مسلم سے استدلال، سوا اول تو وہ مفید عدم تحریم نہیں، ثانیاً دونوں میں یوں تو فرق ہو سکتا  
 ہے کہ احادیث ناطق حرمت موخر ہیں حدیث ابو عمیر سے، یا ابو عمیر کی حدیث مختص ہے اور تخصیص سے  
 عدم تحریم لازم نہیں آتی، قالہ الشوکانی فی النیل۔ پس جب مدینہ کے لیے بھی حرم مثل مکہ کے نصائبات  
 ہوا۔ اور پنجہ احکام حدود حرم کے منع جواز دخول غیر مسلم ہی، تو معلوم ہوا کہ فلا یقر بوا کے حکم میں مدینہ بھی داخل  
 ہے اور مدینہ میں بھی غیر مسلموں کا داخل ہونا کسی حال میں جائز نہیں، و ہذا هو الحق البصری الذی  
 لا یرتاب فیہ،

(۱۲)

ایک ضروری نکتہ اس مسئلہ کا اور رہ گیا، یعنی مساجد میں غیر مسلموں کا داخل ہونا مطلقاً جائز ہے، یا  
 مسلمانوں کی اجازت کے ساتھ مقید ہے؟  
 گذشتہ صفحات سے واضح ہو چکا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے  
 مسلمانوں کے اذن کی ضرورت نہیں۔ لیکن امام شافعی و غیرہم ائمہ کے نزدیک مسلمانوں یا مسلمانوں  
 کے امام کی اجازت و طلب کے بغیر جائز نہیں، ولا یتوقف جواز دخولہ علی اذن مسلمہ عندنا،  
 (اشباہ والنظائر) اور اصح اور مصالح شرعیہ سے اوفق مذہب امام شافعی ہی کا ہے، چنانچہ اسی لیے  
 اس تحریر کے عنوان میں "مسلمانوں کے اذن" کی قید لگا دی گئی ہے، ممکن ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ  
 کے زمانے میں اس قید کی ضرورت نہ ہو، جبکہ اسلامی حکومتیں غالب حصہ ارض پر قائم تھیں اور



نہیں حاکمانہ اور سادیانہ اقتدار کیساتھ اخل نہیں ہو سکتے تھے بلکہ حکم و حکم صاغر و کون  
 لراب ہماری حالت خصوصاً ہندوستان میں دوسری ہو۔ اور ہم کو صرف سائل کے  
 ن ڈالنی ہے بلکہ ہر طرف نظر و ڈرائی اور صد ہا پہلوؤں کا تحفظ کرنا ہے۔ اگر آج مسلمانوں  
 ہٹا کی قید نہیں لگائی جائے گی تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ کل کو باہمی مخالفت و ناچاقی  
 سے خالفانہ فائدہ اٹھایا جائے گا اور غیر مسلموں کی ایک خائف جماعت مسجد کی بے حرمتی  
 ضرر کے لیے مسجدوں میں بے تامل داخل ہو جائے گی۔ اور اس طرح مسلمانوں  
 یتہ کے لیے ہندوستان میں بے پناہ ہو جائیں گی، بلاشبہ ایسا تو نہیں کیا جاسکتا  
 مذاہب کے علائق اور ان کی کمون مزاجیان دیکھ کر ہم ایک فعل جائز اور فعل  
 دین اور اسکے صد ہا برکات و فوائد کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیں۔ اگر کوئی شخص  
 مول شریعت اور آداب و وظائف افتا سے بے بہرہ ہے اور اسکو حق نہیں  
 یہ میں زبان کھولے، البتہ یہ ضروری ہے کہ قیام و بقا احکام کے ساتھ وقت  
 کی بھی رعایت ملحوظ رکھنی چاہیے کہ اگر ایسا نہ کیا جائیگا تو پہلی صورت سے بھی  
 ون گی۔ پس اس میں شک نہیں کہ جواز دخول کو اذن سلم سے مقید کر دینا نہایت  
 صلاح شرعیہ سے اوفق ہے، اور بغیر اذن کے بلاشبہ عدم جواز کا فتویٰ دینا چاہیے  
 کا کوئی پیشوایا مسلمانوں کی کوئی جماعت غیر مسلم یا غیر مسلموں کی کسی صلح پسند اور  
 کو مقاصد صالحہ ملک و ملت سے مسجد میں بلائے، یا کم از کم تقریر انکے داخل  
 ر تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہوگا۔ وہ مجلس میں شریک ہو سکتے ہیں خطبات و موا  
 مات نماز کا نظر دیکھ سکتے ہیں۔ اور ضرورت ہو تو غیر اوقات سلاوۃ و جماعت میں  
 ی آزادی سے تقریر بھی کر سکتے ہیں، بلکہ خود مسلمانوں کو چاہیے کہ حسب ضرورت

د حالات معاملات مشترکہ پر اُن سے مجالس مسجد میں مشورہ کریں اور انکی واقفیت و تجارب سے فائدہ  
 اٹھائیں۔ جس طرح حضرة عمرؓ مجالس شوریٰ میں بعض اوقات غیر مسلموں کو خود بلا تے تھے اور ملکی معاملات  
 پر ان سے مشورہ کرتے تھے، مثلاً سائل شخص اقسام زمین، تعیین جزیرہ، تنظیم دفاتر و دیوان ملکی  
 اور بعض امور متعلق سواد عراق و مصر پر ذمیوں کو بلا نے اور مشورہ کرنے کے واقعات مندرجہ فہرست البلدان  
 و کتاب الخراج و طبری وغیرہ۔ لیکن بغیر مسلمانوں کی اذن و طلب کے شرعاً جائز نہ ہوگا کہ کوئی غیر مسلم مسجد  
 کے اندر داخل ہو۔ اگر داخل ہوگا تو یہ مسلمانوں کے مذہبی احکام میں مداخلت مقصور ہوگی، اور قطع نظر  
 مذہب ائمہ ثلاثہ و جمہور کے خود احادیث باب پر غور کیا جائے تو ان سے بھی یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ غیر  
 مسلموں کا دخول بلا اذن و رضا، امام و مسلمین مطلقاً جائز ہے؟ وفد نفیث کو آنحضرت صلعم نے خود مسجد  
 میں ٹھرایا اور وفد بخران کو خود آنے اور نماز پڑھنے کی اجازت دی۔ ثمامہ بن اثال کو مسلمان گرفتار  
 کر کے لائے اور آپ کے حکم سے مسجد میں باندھ دیا۔ پس ان روایات سے بھی ثابت ہوا کہ امام وقت  
 یا مسلمانوں کی طلب اذن سے غیر مسلم مساجد میں داخل ہوئے، اسی طرح آج بھی مسلمانوں کو کرنا چاہیے۔ اذن کی  
 قید کا ضروری نہ سمجھنا تو ایک طرح کی تفریط معلوم ہوتی ہے جس طرح مطلقاً منع میں تشدد و افراط ہے۔

(۱۳)

بعض اخبارات نے لکھا ہے کہ جب خود مسلمانوں کے لیے جائز نہیں کہ مسجد میں بلا طہارت داخل ہوں تو ہندو کو  
 بلانا اور بھانا کب جائز ہو سکتا ہے؟ چونکہ یہ خیالات ایسے لوگوں نے ظاہر کیے ہیں جنکی نسبت معلوم ہے کہ علوم دینیہ سے  
 باخبر نہیں، اسلئے اس بات پر چند ان تعجب نہ ہو لیکن اگر ایسا نہ ہوتا تو مسلمانوں سے متعلق احکام پر غیر مسلموں کے  
 احکام کو قیاس کرنا اور اس سے جواز و عدم جواز کا استنباط، اس قدر سخت نادانی و اعلیٰ کی بات تھی کہ یا تو اس پر  
 بہت زیادہ ہنس جاسکتا ہے یا بہت زیادہ رویا جاسکتا ہے۔ تیسری حالت کوئی نہیں۔ اول تو تمام کتب  
 فقہ حنفیہ میں صاف صاف لکھا ہے "ولا يمنع من دخول المسجد جنبا بخلاف المسلم" یعنی غیر مسلم اگرچہ



مل ہونے سے نہیں روکا جائیگا، برخلاف مسلمانوں کے کہ وہ احکام اسلامی کی تعمیل پر  
یہ بجا تہ جنابہ داخل ہونا جائز نہیں، ثانیاً خود مسلمانوں کے لیے بھی مقیم و عابر کا جواز  
لوگوں کو معلوم نہیں "وقد جَوَزُوا عبوراً بالسبیل جنباً" ثالثاً تمام شور و غلب  
غیر مسلم فرہ میں مخاطب ہو نہیں سکتا کہ انکی نسبت احکام طہارۃ کا سوال پیدا ہو، کما تقریر فی  
یہ پاچکا ہے کہ شرعاً غیر مسلم باعتبار ذات و جسم کے پاک ہو اور لمس و مواکلتہ و مشاربہ  
حالت طہارت جسم و لباس کی ہمارے لیے معتبر اور مزید ان معاملات طہارۃ جسم و لباس کی  
ن کے مذہب میں احکام غسل وغیرہ موجود ہیں تو ہم ان کا ملنے جلنے اور معاشرۃ کے مطابقت  
نے اور معلوم ہو کہ ہندوؤں کے یہاں خود احکام غسل موجود و معمول بہا ہیں، ختمی کہ اس  
حال حذر غلو و تشدد اور توہم پرستی تک پہنچ گیا ہو۔ پھر جب خود صاحب شریعت کا کفار  
بالکل بطور مہمان کے ٹھہرنا ثابت ہو چکا ہو، حالانکہ مشرکین عرب ہندوستان کے ہندوؤں  
رے اور بے احتیاط تھے اور اسی طرح اُس عہد کے رومن کیتھولک عیسائیوں کو مسجد  
سے زیادہ گندی اور کثافت پسند قوم شاید ہی دنیا میں کوئی گزری ہو۔ تو پھر اب کسی  
ب جائز ہے کہ طہارۃ کی بنا پر اس معاملہ کو ناجائز بتلائے؟ کیا ان مساجد و اہل مساجد سے  
وستان کی مسجدیں مقدس ہو سکتی ہیں جنکے نسبت خود قرآن نے شہادت دی کہ فیہ  
یُطَهَّرُونَ وَاللّٰهُ یُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ؟ اور فرمایا لَمْ یَجِدْ اَرْسَ عَلَی النَّقْوٰی مِنْ اَوَّلِ  
ح اور حسب تفسیر ماثور مسجد نبوی نہ کہ مسجد قبا (کما ثبت عن ابی بن کعب مرفوعاً عند احمد)  
لحذری عند مسلم، والترمذی والنسائی والبیہقی والحاکمی وابن منذر و  
شعبۃ وغیرہم) فیما للہ دیا للعقول! جس مسجد مقدس کی بنیاد اول روز سے  
پری جکی دیواریں وحی الہی کا مورد و مہبط ہوئیں اور جسکے نامہ گون کی پاکی و پھرتی

پر جو واللہ تعالیٰ نے گواہی دی، وہ تو کفار عیدۃ الاضنام طائف کے نزول اقامت سے ناپاک نہیں ہوئی اور  
اللہ کے رسول نے انکو ٹھہرانے سے پہلے انکو غسل کر لینے کا حکم نہیں دیا، لیکن آج ہندوستان کی مسجدیں،  
ہندوؤں کے چار گھڑی قیام سے ناپاک ہو جائیں گی، اسلئے کہ احکام اسلام کے مطابق وہ غسل و طہارۃ کر  
نہیں آتے! اگر موجودہ عہد کے علماء کی نقابہ افتاد کا معاملہ یہاں تک پہنچ چکا ہو تو پھر بحر اناللہ وانا  
الیہ راجعون پڑھ دینے کے چارہ نہیں! اور شاید اسکے پڑھ دینے کا وقت مدت ہوئی کہ آچکا اور گزر چکا!

(۱۴)

جب وقت کی علمی صلاحیتوں کا یہ حال ہو تو عجب نہیں، بعض حضرات اس تحریر میں جا بجا "ذمی" کا لفظ  
دیکھ کر شبہ دار دکرین کہ "ذمیون" سے غیر مسلموں کی ایک خاص طرح کی جماعت مقصود ہے۔ عام طور پر  
تمام غیر مسلموں کے لیے یہ احکام کیونکر مفید جواز ہو سکتے ہیں؟ ناچار اسکی نسبت بھی چند کلمات کا لکھنا ضروری  
ہوا۔ اولاً تو دنیا و جواز کی جو نصوص ہیں ان میں ذمی و غیر ذمی کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا، وفد بخران کے  
عیسائی تحقیق حال کے لیے آئے تھے۔ ابھی اسلام کے محکوم ہی نہیں ہوئے تھے کہ ذمیون میں انکا شمار  
ہوتا، یہی حال وفد ثقیف کے ارکان کا تھا اور ثمامہ بن اثال کے ربط ساریہ مسجد کی صورت تو بالکل واضح  
اور عدم امتیاز ذمی و غیر ذمی کے لیے ناطق ہو، حافظ ابن حجر عسقلانی اسی روایت کی شرح میں لکھتے ہیں،  
"وقیل یؤذن للکتابی خاصۃ و حدیث الباب یرد علیہ فان ثمامۃ لیس من اهل الکتاب"  
(فتح الباری جلد ۵ صفحہ ۴۶۵) ثانیاً کتب فقہ کی جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں وہ صرف ذمیون کے متعلق نہیں  
ہیں بلکہ صریح الفاظ مشرکین و کفار کے موجود ہیں، ثانیاً مسئلہ متفرع ہے دراصل ایک اصولی حکم کے تصفیہ  
پر، یعنی اسلام نے غیر مسلموں کی جو قسمیں قرار دی ہیں انکے اعتبار سے ہندوستان کے ہندوؤں کا شمار کس  
قسم میں کرنا چاہیے؟ فقہاء نے قسمیں تین کی ہیں۔ اہل کتاب، شبہ اہل کتاب، عامہ مشرکین و عیدۃ  
الاوثان۔ اہل کتاب، اور شبہ اہل کتاب سے جزیہ قبول کرنے اور ذمہ لینے پر توبہ کا اتفاق ہو، اہل



قرانی حتی یعطوا الجزیة عن ید وھم صاغروون، ناطق، اور مجوس کے بچے  
نص سنت کہ "سنوا بہم سنتہ اھل الکتاب" (اخرہ البخاری) اور حضرت عمرؓ کا ہنس  
بد الرحمن بن عوف کی شہادت کہ خود آنحضرتؐ صلعم نے مجوس سے جزیہ قبول کیا اور پھر  
سے جزیہ قبول کرنا وغیرہ ذلک من الاولیہ باقی رہی قسم عام مشرکین کی تو حضرت امام ابو حنیفہ  
ؒ (دائمیہ) اس طرف گئے ہیں کہ مشرکین عرب سے جزیہ لینا اور انکو اہل الذمہ میں شمار  
بجز اسلام و یسے کے تیسری صورت نہیں، مگر عجم کی تمام بت پرست اقوام سے جزیہ  
راہل الذمہ میں ہوگا، قاضی ابویوسفؒ کتاب الخراج میں لکھتے ہیں "وجمیع اھل  
بندۃ الاوثان والذیان والجارۃ والصائبین والسامرۃ توخذ منہم الجزیۃ  
من اھل الاسلام و اھل الاوثان من العرب فان الحکمۃ فیہم ان یعرض علیہم  
والا قتل الرجال منہم و سبی النساء والصبیان" (صفحہ ۳۷) متن ہدایہ کتاب البیہر  
نویۃ علی اھل الکتاب والمجوس و عبادۃ الاوثان من العجم" مگر حضرت امام شافعیؒ  
راصفیات اہل الذمہ کو صرف اہل کتاب و مجوس میں محدود کر دیتے ہیں، اور امام مالکؒ  
مذہب کے سب سے جزیہ قبول کیا جائیگا، اگرچہ عرب کے بت پرست ہوں، وہ کہتے ہیں کہ اگر  
در عام تبرک کے بعد چھین بالاتفاق آئے جزیہ نازل ہوئی، مشرکین عرب کا وجود باقی  
زیہ قبول کیا جاتا اور اس میں شک نہیں کہ دلائل کی قوت آخری مذہب ہی کے ساتھ ہے  
شافعی کا مذہب بغایت ضعیف ہے۔ بہر حال فقہاء حنفیہ و مالکیہ، و حنبلیہ اور جہوں کے مذہب  
خز جزیہ و قبول ذمہ شہ اہل کتاب میں داخل ہیں۔ ایسے ہندوستان کے ہندوؤں  
میں ہیں گا اور جو بت مشرکین عرب کے لیے جائز رکھی گئی ہوگی وہ ان کے لیے بدرجہ  
اگر تحقیق مقام کا ایک قدم اور آگے بڑھایا جائے تو حق یہ ہے کہ ہر لحاظ اور ہر حیثیت

ہندوستان کے ہندوؤں کا شمار شہ اہل کتاب میں ہے، ان کے تمام عبادۃ الاوثان میں اور شہ اہل کتاب میں  
بھی مجوس سے کہیں بلند تر مرتبہ رکھتے ہیں، جب باوجود پرستش آتش و عدم انضباط شریعت و احکام، مجوسیوں  
کی نسبت فرمایا "سنوا بہم سنتہ اھل الکتاب" اور باوجود پرستش کو اکب صائبین کو جہوں نے مثل  
اہل الکتاب کے قرار دیا، تو ظاہر ہے کہ ہندوستان کے ہندو باوجود ضبط شریعت و احکام، و حفظ علوم و تمدن، و  
اداء وجود و صفات و کتب محض پرستش قومی و اشکال و صورت ظاہر فطرۃ کی بنا پر کیوں اہل کتاب میں سے تسلیم  
نہ کیے جائیں، حافظ ابن تیم صابہ کی نسبت لکھتے ہیں "انہم امة کثیرۃ و اکثرہم فلاسفۃ، و لہم متکلات  
مشہورۃ، فانہم احسن حالا من المجوس، فاخذ الجزیۃ من المجوس تنبیہ علی اخذھا من الصائبۃ  
بطریق اولی فان المجوس من اخبث الامم دیناً و مذہباً" میں کہتا ہوں کہ ہندوستان کے ہندو ان  
و دون قوموں یعنی مجوسیوں اور صابہ سے بھی بدرجہا بہتر حالت و افضل حیثیت مذہبی و مدنی رکھتے ہیں پس  
ان دونوں کا شمار شہ اہل کتاب میں ہو تو یہ اشارہ ہے اس طرف کہ ہندوؤں کا شمار بطریق اولی ہوگا۔  
حافظ ابن المنذر نے حضرت علی علیہ السلام کا قول نقل کیا ہے "انا اعلم الناس بالمجوس۔ کان لہم علم یعلونہ  
و کتاب یدرسونہ" اور قاضی ابویوسفؒ نے بسلسلہ اسناد روایت کی ہے یقال علی انا اعلم الناس بہم کا اہل  
کتاب یقرؤنہ و علو یدرسونہ، فنزوع من صدقہم کتاب الخراج صفحہ ۳۷، و لکن ضعف جماعۃ من الحفاظ کما  
قالہ ابن القیم (یعنی میں سب سے زیادہ مجوسیوں کی نسبت علم رکھتا ہوں، ان کے پاس علم تھا جسکو پڑھتے پڑھاتے  
تھے اور کتاب (ژنداوستا) تھی جس کے درس و نظریں مشغول رہتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ آج ہر وہ شخص  
جسکو ہندوؤں کی حالت کا علم ہے، بعینہ ہی جملہ شے زائد کہہ سکتا ہے کہ کان لہم علوم یعلمونہا، و کتب  
یدرسونہا، و شریعتہ یعلمون بہا و لکن ضلوا عن سواء السبیل کما ضل النصارى و قالوا ان الله ثالث  
ثلاثۃ۔ و اتخذوا احبارہم و رہبائہم ارباباً من دون الله و المسیح ابن مریم۔ و ما امروا الا لیعبدا  
الہا و احداً بجانبہ و تعالی عما یشرکون۔



نہیں نے باتفاق جمیع علماء حنفیہ ہند ہندوؤں پر جزیہ کے احکام بخاری کیے تھے  
نہیں نے سمجھا کہ یہ انکی تذلیل و تحقیر ہے، حالانکہ اگر اس وقت علماء تحقیق ہوتے اور  
راہل الذمہ کے حقوق معتبر فی الشرع کو کھول کھول کر بیان کر دیتے تو ہندوؤں  
نہیں ہے بلکہ وہ بہتر سے بہتر سلوک پر جو دنیا میں کوئی حاکم قوم محکوموں کے

(۱۵)

نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ایک فرمان نقل کیا ہے کہ انھوں نے غیر مسلموں کو مسجد  
ظاہر بن کثیر لکھتے ہیں "قال الامام ابوعمرو الافدعی کتب عمر بن عبدالعزیز ان  
ادخل مساجد المسلمين" (جلد ۲ صفحہ ۳۷) لیکن جب مرفوعات کی موجودگی  
نہیں تو ظاہر ہے کہ خود شارع کے نص و فعل کے مقابلہ میں صرف حضرت عمر بن عبدالعزیز  
لکھا ہے؟ واذ جاء نهر الله بطل نهض المعقل!

(۱۶)

ابن کثیر کی تفسیر دیکھی تو حضرت امام ابوحنیفہ کے مذہب کی موید ایک روایت  
سے استدلال نہیں کیا ہے، امام موصوف کا مذہب یہ ہے کہ سجدہ حرام میں بھی ذمی  
مذہب کی بنیاد یہ ہو کہ عبدالرزاق نے ابوالزبیر سے حضرت جابر کا قول نقل کیا ہے  
"ما کون نحس فلا یقر بوا المسجد الحرام بعد عام ۱۱ھ ہذا" الا ان یکون  
متمم" اسی روایت کو باختلاف الفاظ امام احمد نے بطریق حسن عن جابر مرفوعاً  
بن کثیر لکھتے ہیں "تفرد به الامام احمد مرفوعاً الموقوف اصح اسناداً،  
سے بھی جہور کے مذہب منع دخول پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ایسے کہ انما الله یقول

نحس فلا یقر بوا کا نص عام و مطلق موجود ہے اور اس سے اہل الذمہ اور غلاموں کو تشنہ کرنا قرآن پر زیادہ  
ہے اور جب اخاف کے نزدیک ہر طرح کی زیادہ نسخ ہے اور وہ خبر احاد مرفوعہ سے بھی جائز نہیں،  
"الزیادہ علی الکتاب نسخ فلا یكون الا بایة ناصتہ او حدیث مشہور ناص" تو پھر محض حضرت جابر  
کے قول سے حکم عام و مطلق قرآن پر کیونکر زیادہ جائز ہو سکتی ہے۔ علی الخصوص جبکہ دیگر دلائل و قواطع اور محال  
عہد صحابہ و خلفائے راشدین و اہل ستمہ اہل اسلام سلفاً و خلفاً اس کے ساتھ موجود ہے۔

(۱۷)

غالب جماعت علماء ہند کا عمل و فتویٰ فقہ حنفی پر ہے۔ اس لیے علماء تو اس بحث کا اسی وقت خاتمہ ہو گیا  
جب معلوم ہو گیا کہ اس بارے میں فقہاء حنفیہ کا مذہب کیا ہے؟ لیکن تحقیق و تکمیل بحث کے لیے مناسب ہو گا  
اگر دیگر ائمہ اہل اسلام کے مسالک بھی صاف ہو جائیں علی الخصوص جبکہ فقہ جامع سے بے خبری اور اشتغال  
بہرہ و فقیہات درستیہ حنفیہ کی وجہ سے خلائیات میں لوگوں کی معلومات کوتاہ اور حکم اکثر حالات میں غلط ہوتا ہے۔  
امام مالک رحمہ اور امام احمد رحمہ کی نسبت ہدایہ وغیرہ کی شروح میں تم نے دیکھا ہو گا کہ اس بارے میں انکا مذہب مطلقاً  
منع ہے۔ اسی بنا پر تعلیل بالنجاستہ کے جواب میں بعض شارحین ہدایہ نے لکھا ہے کہ یہ دلیل شافعیہ کے لیے  
مفید نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ سجدہ حرام کے علاوہ عام مساجد میں وہ بھی قائل جواز دخول ہیں، البتہ مالکیہ کے لیے ہو سکتی  
ہے جبکہ مذہب مطلقاً منع ہے لیکن تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ اصیلت اس کے خلاف ہے۔ اور دراصل اصح و مفتی بہ  
مذہب مالکیہ و خبابہ کا بھی وہی مذہب تفصیل ہے جو امام شافعی کا ہے، انکو مطلقاً جواز سے اختلاف ہے کہ جواز مقتد  
بالاذن والرضا سے یہ معلوم ہے کہ فقہاء و ائمہ کے اقوال و مذاہب کی نسبت بے شمار مسائل میں بسا اوقات  
مختلف روایتیں بلکہ متضاد روایات پائی جاتی ہیں، اور فقہ حنفی میں تو اس کے نظائر سب سے زیادہ پائے  
جاتے ہیں، مباد جو تدوین کتب صاحبین خود صاحبین کے اقوال ظاہر الروایۃ میں کچھ ہیں اور غیر ظاہر الروایۃ کتب میں  
کچھ۔ حتیٰ کہ کہا گیا کہ کوئی مذہب نہیں جسکے مطابق کوئی نہ کوئی روایت فقہ حنفی میں نہ ملجائے۔ لیکن باہین



پر ہے۔ نہ کہ مرجع غیر معمول پر ہی حال دیگر ائمہ کے یہاں پیش آیا۔ پس دیکھنا  
کے اقوال کون کون سے منقول ہیں؛ بلکہ یہ معلوم کرنا چاہیے کہ ان کے یہاں کی تقسیم  
فتا کے لحاظ سے اصح اور معمول و مفتی بہ قول کون ہے؟ حضرت امام احمد سے اس  
میں ایک میں ذمیون کے لیے جائز قرار دیا ہی مگر غیر ذمی کفار کے لیے ناجائز، اور دوسرے  
جائز مگر اذن مسلم کی شرط دونوں میں ہے۔ اور فقہاء حنابلہ کا فتویٰ عمل اسی دوسرے  
عرب میں (جس پر تمام فقہاء متاخرین حنابلہ کا عمل و فتویٰ ہے) تمام اقوال جمع کر دیے ہیں  
الحل علی ہدایتین پھر کہا "وان اصحھ من المذہب الجواز"، بلکہ بعض اکابر حنابلہ کے  
طریقہ نہیں ہے، اگرچہ یہ قول مرجع ہے، آداب الکبریٰ ابن مفلح میں ہے "فی جواز  
الحل باذن مسلم لمصلحة روا یتان۔ وحکی بعض اصحابنا روا یت الجواز من غیر  
فقہاء مالکیہ کا ہے۔ ایک قول میں تو مطلقاً منع ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ ذمیون کو اجازت  
یون کو نہیں اور اکثر فقہاء مالکیہ کا فتویٰ اسی پر ہے۔ سید محمد اسیر حاشیہ مجموعۃ الفقہی میں لکھتے ہیں  
اجد الحل ویجوز دخولہ للذمی۔ ہذا المذہب المعتمد۔

واقف یا دا گیا، سہ میں جب پینولین زنا پر حملہ کر کے فوج کر لیا، اور ڈھائی برس  
اکثر فوج نے علانیہ جامع ازہر میں اسلام قبول کر لیا تھا، جمعہ کی نماز میں شریک ہوتے  
تیار کر لیے تھے، مگر تمام فرانسیسی فوج بدستور عیسائی ہی سمجھی جاتی تھی اور اکثر اوقات  
تھی، اس پر بحث چلی کہ غیر مسلموں کو مساجد میں آنے دینا چاہیے یا نہیں؟ ازہر کے  
جائز نہیں لیکن شیخ عبد الرحمن جبرتی صاحب تاریخ عجائب الآثار نے ایک خاص  
کے مذہب میں بھی اذن و اجازت اہل اسلام کی شرط کے ساتھ جائز ہے، پس غیر  
عیسائی داخل نہوں، اجازت لیکر رعایت احترام و تنظیم مسجد کے ساتھ داخل ہو سکتے ہیں

یہ لہذا واقعہ شیخ عبد اللہ شرفاوی نے تحفۃ الناظرین میں لکھا ہے جو اس وقت شیخ الازہر تھے، مگر کتاب مذکور اس وقت میرا نہیں  
(۱۸)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ بلاد اسلام غیر مسلموں کے حق میں تین حالتیں رکھتے ہیں:

اولاً حرم، تو جائز نہیں ہے کہ کسی حال میں بھی غیر مسلم کو داخل ہونے کا موقع دیا جائے خواہ ذمی ہو خواہ  
مسلم۔ اور کوئی قیاس اور تفسیل بالمصلحت وغیرہ اس بارے میں سموع و مقبول نہیں، نظائر لایۃ فلا یقر بوا

المسجد۔ وہ قال الشافعی واحمد ومالك والجمهور من السلف والخلف والعمل علی ذلک، وللمدينة

محرم مثل حرم مکہ۔ اور اگر کسی غیر مسلم حکومت کے غیر مسلم سفراء آئیں یا اور کوئی ایسی ہی ضرورت پیش آجائے

اور امام حرم میں ہو، تو ان کو اندر بلانا جائز نہیں، بلکہ چاہیے کہ خود وحدہ و درم سے باہر نکل کر ان سے ملاقات کرے،

او بیعت الیہم من یمم رسالتہم خارج الحرم اور گو خفیہ کا قول اس کے خلاف ہے مگر عمل انکا بھی اسی

پر رہا ہے، اگر مسلمانوں کی لاعلمی میں کوئی غیر مسلم تلبیس و فریب اخل ہو گیا ہو تو بجز علم اس کا اخراج واجب ہوگا،

ثانیاً جزیرہ عرب ما احاط بہ بحج الہند والشام فمدجلة والغرات او ما بین عدن ابین الی

اطراف الشام طوولا، ومن جدّة الی ریف العراق عرضاً، (قاموس) وقال ابن الکلبی وجزیرۃ العرب

من اقصیٰ عدن الی ریف العراق فی الطول، وما فی العرض فمن جدّة وما والاھا من ساحل البحر

الی اطراف الشام، وتبوک من الحجاز، تو اس کا حکم یہ ہے کہ امام وظیفہ کی اذن سے غیر مسلم داخل ہو سکتے

ہیں۔ لیکن ایک مسافر کے قیام سے زیادہ ٹھیراؤ اور توطن جائز نہیں یعنی زیادہ سے زیادہ تین دن تک

خاص حالتوں میں امام وقت اس سے زیادہ دنوں کی بھی اجازت دیکتا ہو، مثلاً سفراء دول و ارباب

صناعہ وغیرہ کو لیکن تکین قیام اور توطن و تقریر شرعاً جائز نہیں۔ خواہ ذمی ہوں۔ خواہ مسلمان۔ لوصیہ صلعم،

اخرجوا الیہود والنصارى من جزیرۃ العرب، وغیر ذلک من نصوص السنۃ فی ہذا الباب

وفہا ما روی عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سمع رسول اللہ صلعم یقول "لا خرجن الیہود والنصارى



لا اذع الاسلام، واجلهم عمر في خلافة باجماع الصحابة، اور اس نص صریح کے تحت اصحاب ظن و تخمین کی  
 فی سموع و مقبول نہیں اور استنباط علیت مصلحتیں طرک اگر کوئی مصلحت مقتضی تفریق اہل کتاب کفار و کفر  
 ضروری نہیں مگر رد و ابطال نصوص بخیر ظن در اسے بحت ہوا کہ حکم خراج و حکم منع قیام "را" کو خلاف ہوا  
 لے اور حکمت عقیدہ صادقہ کے ابد اختلاف جس طرح شریعت کا کوئی حکم قیاس صحیح کے  
 بہ موقع اس کی تفصیل کا نہیں، مگر سورہ برآۃ کی تفسیر میں اس مسئلہ کو پوری تفصیل  
 ہون - انوس کہ صدیوں سے اسلامی حکومتوں کا عمل اس حکم صریح شارع کے  
 علی الخصوص حکومت عثمانیہ نے جزیرہ عرب میں غیر مسلموں کو علانیہ و قانوناً تکمیل تو جن  
 دی اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ عین جدہ میں کہ صرف جزیرہ عرب بلکہ حد و حجاز میں  
 کی تفریق و تکمیل سے کچھ تعرض نہیں کیا گیا، اور یہ نتیجہ ہے کتاب و سنت سے بعد اور علوم  
 کے ترک و ہجر کا اور علی الخصوص علماء اترک کے فقہانہ جمود و تنگی نظر کا، کہ بلا نظر و تحقیق صرف  
 قوانین ملکی و سیاسی کا دار و مدار ٹھہرایا اور نصوص سنت کی اس بارے میں کچھ پروا نہ کی۔  
 غیر مسلموں کا اخراج خود حد و حجاز بھی سے واجب نہیں۔ تاہم جزیرہ عرب چہ رسد  
 ترک احکام شریعت و رد و صیغہ نبوی و سنت خلفاء راشدین و تشبہ بہ آراء و قیاسات  
 پیدا ہوئے، اور جبکہ معاملہ اب آخری حد ظہور و بلوغ تک پہنچ چکا ہے وہ دنیا کے ہر  
 میں، حاجت بیان کی نہیں۔ البتہ بن پڑے تو ترک عمل بالکتاب و سنت کے عقوبت  
 "وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا، فَفَسَقُوا فِيهَا، فَخَرَّجْنَا عَلَيْهَا الْقَوْلَ"  
 فی حقیقت ترک عمل بالکتاب و سنت ہی کا وہ فقہ اصیل و اساسیہ جو آج صدیوں  
 و غربت اسلام، و سبب تفاقم امر و اشتداد باس، و سبب "ظہور الفساد فی السیر و  
 فی الناس" و مولد ہر مفساد و ممالک و باطلت جمیع نوازل و زلازل و قتل و قرائن

بعد قرن و تارۃ بعد آخری ہو رہا ہے، و الناس فی غفلۃ معرضون۔ مآیائہ شہد من ذکر من ربہم محمد  
 الا استمعوا و ہم یلعبون۔ فان الله وانا لیه راجعون! آج ہر طرف لوگ اسباب نازل و قتل امیر پر بخت  
 کر رہے ہیں مگر خواص امت اور عیان اصلاح و امانہ فی الدین تک کو معلوم نہیں کہ اصلی سبب نوازل و مصائب کیا ہے  
 کاش اللہ تعالیٰ اس حقیقت کے فہم کیلئے اب بھی دنوں کا انشراح فرمادے کہ جن جن چیزوں کو سبب سمجھ رکھا  
 ہے وہ خود کسی علت اصلی کی فرع ہیں، علت اصلی نہیں ہیں۔ اصلی علت اول روزے ایک ہی رہی ہو اور آج تک  
 ایک ہی ہے یعنی ترک عمل بالکتاب و سنت اور اقتصاد بر مجرد روایات فقہیہ و التزام مذہب و جوباء و سنت باب  
 نظرد جہاد و تفتہ فی الدین۔ ایک واضح نظیر اسکی یہی مسئلہ تفریق کفار و جزیرہ عرب و عدم وجوب اخراج اہل کتاب ہی  
 جیسے شخص بر بنا و تقلید فقہاء حنفیہ سلاطین اہل اسلام عمل کرتے رہے، اور نص رسول کو بقابلہ آراء و قیاسات بجا  
 پس پشت ڈال دیا۔ اس کا تخم اوائل ہی میں پڑ چکا تھا، لیکن آج برگ بار مسلمانوں کے سامنے ہیں، اور ہر  
 ذی عقل موجودہ حالات کو دیکھ کر فیصلہ کرے سکتا ہے کہ حق وہ تھا جو اللہ کے رسول کی وصیت اور متبعین ظاہر  
 نصوص کا مسلک تھا یا حق یہ ہے جو اباب را و تاویلات قیاسیہ نے اختیار کیا، یا بین ہمہ اب تک بہ طور تشخص  
 مرض سے اعراض اور تجویز و تنقید علاج سے جمل و انماض ہی آج کون ان مسلمانوں کو جو ایک ہی صراط مستقیم کو چھوڑ  
 بسل متفرقین میں بھٹک گئے ہیں۔ یہ تہلکے کے راہ نورد کافات ماسلف وہ نہیں ہو جسکا غفلت و ہنگامہ ہر طرف  
 پھایا جا رہا ہے۔ بلکہ صرف ایک ہی تھی اور ایک ہی ہی یعنی حکم "عضوا بالنواجذ" اعتصام بالکتاب و سنت  
 اور تعمیل وصیت نبوی بہ حذیفہ کہ "فَاعْتِزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَ كُلَّهَا وَانْ تَعَصَّ بِأَصْلِ شَجَرَةٍ" (رواہ البخاری)

تُرْكُ مَا سِوَاهَا وَانْ تَعَصَّ بِأَصْلِ شَجَرَةٍ!

مصلحت دیدن انت کہ یا ران ہمہ کار بگذارتند و خم طرہ یارے گیرند!

بہر حال دوسری قسم بلاد اسلامیہ کی بخت کفار جزیرہ عرب ہی جسکی نسبت شریعت حقہ کا حکم دہ تھا  
 اور مسلمانوں نے عمل کیا۔ اور اسکی یاداش میں وہ سب کچھ ہوا، جو چکا ہے، اور وہ سب کچھ ہونا ہے جو







استنباط کیا اور اس کے لیے ایک باب باندھا ہے اور ترمذی میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے  
 صلعم نصاب لحسان منبراً فی المسجد فیقوم علیہم یجو الکفار یعنی آنحضرت صلعم  
 منبر رکھواتے اور وہ اس پر کھڑے ہو کر کفار کی جو زمین اپنے اشار سناتے حضرت شیخ عبد القادر  
 لطیفین میں لکھتے ہیں، لا باس بانشاء شعری المسجد خال من سجنف وھجاء  
 ولی صیانة عنہا الا ان تكون من الزهدیات فیجوز الا کثاد لان المساجد  
 لا یمسوا فی شرح منظومة الادب میں لکھتے ہیں "قلت ومثل الزهدیات بی اولی قضا  
 اعد الله وتحريض المؤمنین علی اتباع الحق والاجتناب عن السئیات" (جلد ۲)  
 ماز صبح کے بعد صلی پر کچھ عرصہ تک تشریف فرما رہنے والی روایت میں بعض صحابہ نے  
 ٹولیاں بنا کر بٹھجاتے تھے اور عہد جاہلیت کے واقعات کا ذکر کیا کرتے تھے۔ آنحضرت صلعم  
 جاتے۔ اور ثوبان کی روایت متضمن منع انشاء و شعر کہ "من رایت یثمد شعراً فی المسجد  
 فاصعدوا اشعار سبب ومناشئة ومطالب جاہلیة ہیں نہ کہ نفس انشاء و شعر جماعین لا حادث۔ عہد  
 کام دیتی تھی۔ امام بخاری نے باب باندھا ہے "باب الخیمة فی المسجد للرضی وغیرہ"۔  
 ہوئے تو آنحضرت صلعم نے مسجد میں خیمہ نصب کر دیا اور اسی میں رکھا تا کہ قریب رہیں۔ جو لوگ  
 اور کچھ نہیں ہونا چاہتے نہیں معلوم وہ لعب جسد والی روایت کو سن کر قد متعجب ہو گئے؟  
 باب ہی اس واقعہ کی بنا پر باندھا دیا، باب اصحاب الحراب فی المسجد، الحراب  
 آئینہ کی روایت لائے ہیں "لقد رأیت رسول الله صلعم یوماً علی باب جحقی  
 سجود" دوسری روایات میں یہ واقعہ مفصل مذکور ہے اور بوجہ شہرت احتیاج ذکر  
 باب کی شرح میں لکھتے ہیں "وفی بعض طرق هذا الحدیث ان عمراً نکس علیہ  
 النبی صلعم دعه الخ فتح الباری میری جلد ۲ صفحہ ۲۵۷ بلاشبہ ان واقعات میں

بہت سے واقعات ایسے تھے جو اوائل میں عارضی طور پر احتیاجاً وقوع میں آئے اور اب بحالت اعتیاد  
 والزام انکو ضرور و کا جائز کیا، مثلاً یہی آخری واقعہ لیکن مقصود ان واقعات کے نقل کرنے سے یہ کہ یہ جو بار  
 بار کہنا جاتا ہے کہ مسجد صرف نماز کے لیے ہے تو اسکو سوچ سمجھ کر کتنا چاہیے۔ یہ نہیں کہ جو منہ میں آیا کہہ دیا اور جو  
 بات اپنی ہوا و خواہش کے خلاف ہوئی اسکو جھٹ ناجائز بتلادیا۔ یہ معلوم ہے کہ مسجد اللہ کی عبادت اور ذکر کے  
 لیے ہے، لیکن مسجد کا نماز کے لیے ہونا کب اس سے مانع ہو کہ بتو دیگر مقاصد صالحہ حقہ کے لیے استعمال میں  
 لائی جائے؟ اور ذکر کا مطلب ہی لوگوں کو معلوم نہیں۔ قرآن کی زبان میں ہر قول و فعل حق ذکر ہے اور  
 معاملات خدمت نوع و ملت و ہدایت و اصلاح اہم و دفع جور و اعتداء اعداء حق تو عین ذکر کے مدلول میں داخل  
 ہے اور دلیل اسکی خود آنحضرت صلعم اور صحابہ و خلفائے راشدین ہمدین کا عمارت مسجد کو تمام مقاصد ملیہ  
 و اجتماعیہ صالحہ کے لیے بالاتفاق کام میں لانا ہے۔ آنحضرت صلعم کے طرز عمل کے لیے گذشتہ اشارات کافی  
 ہیں۔ صحابہ کرام کا جو حال رہا وہ اس باب میں سب سے زیادہ واضح و قاطع اور علی الخصوص اجتماعات حاضرہ کے  
 لیے پوری طرح اسوہ حسنہ ہے۔ اسلامی حکومت کی پارلیمنٹ ہمیشہ مسجد نبوی ہی رہی۔ یہی مشورۂ گاہ اعیان ملت  
 و اصحاب حل و عقد و عامۃ اہل اسلام تھی جس میں سارے ملکی و سیاسی و مالی معاملات فیصل ہوتے اور انجام پاتے  
 تھے۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب کبھی کوئی اہم مشورہ طلب ملہ پیش آتا تھا تو ایک آدمی مقرر تھا (غالباً مؤذن)  
 جو شہر میں بائیں الفاظ اعلان کرتا "الصلوة جامعة" یہ سنتے ہی لوگ مسجد میں جمع ہونا شروع ہو جاتے۔ جب  
 تمام لوگ آچکے تو حضرت عمرؓ حاضرین کو مخاطب کرتے اور مشورہ طلب ملہ کثرت رائے سے طے پاتا (طبری مطبوعہ  
 مصر جلد ۵-۱۵۳) حضرت عمرؓ نے مہاجرین کی ایک خاص مجلس شوریٰ بھی قائم کی تھی جو اس عام مجلس کے  
 علاوہ تھی، بلاذری نے تصریح کی ہے کہ یہ مجلس ہمیشہ مسجد ہی میں منعقد ہوتی تھی، مجوسیون کو اہل الذمہ قرار دینے  
 کا مسئلہ اسی مجلس میں طے ہوا تھا۔ کان للہما جنین مجلس فی المسجد فكان عمر مجلس معہ وفیہ و یوم  
 عانی نتیجہ امیہ من امر الافاق" (فتوح البلدان مطبوعہ لیدن صفحہ ۴۰۷)



المیبت سے روایت کرتے ہیں کہ جب فارس سے مال غنیمت کا پانچواں حصہ حبشہ کی طرف  
 دیا کہ حبشہ میں رکھا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ رات بھر بعض صحابہ نے پاسبانی کی اور  
 صبح ہوئے اور مال تقسیم کیا گیا۔ کتاب الخراج میں قاضی ابویوسف لکھتے ہیں "حدثنی علی  
 بن سعید بن المسیب قال لما قدم علی عمر بن الخطاب فارس قال والله لا یجئها سقف من السماء  
 من ربها فوضعت بین صفی المسجد وام عبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن ارقم فباتوا علیها  
 (علیہ) (صفحہ ۱۲۷)

سورة صلی اللہ علیہ وسلم اور عبد اللہ بن مسعود نے مسجد نبوی ہی تمام مجالس و مجامع اور معاملات ملکی از قبیل  
 مال مہمت کی جگہ تھی اس لیے روایات میں گوئی مسجد کی تصریح نہیں لیکن جہاں  
 شت و مباحثہ خطبات مذکرہ وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے مقصود اس سے یہی ہے کہ مسجد ہی  
 کی مجالس ملکی کا جہدہ حال قاضی ابویوسف کی کتاب الخراج میں کیا جاتا ہے  
 باب کا موضوع خراج و مشورہ و جزیرہ وغیرہ محاصل مالہ میں اور تقریباً تمام مالی مسائل کا  
 زمین ہوا ہے۔ کتاب الخراج میں جا بجا موجود ہے۔ ان عمرو بن جمع اناس فقال کذا وکذا  
 ان عمرو امتشأ الناس فقالوا کذا رجع الناس ثم قام خطيبا فقال الحمد لله۔ اور یہی طرح  
 روایات میں اسکی صراحت نہیں ہے کہ یہ تمام مجلسیں مسجد ہی میں ہوتی تھیں لیکن چونکہ  
 دوری اور دیوان ملکی مسجد نبوی ہی تھی، اس لیے ان تمام روایات میں ہر روایت ما نحن بصددہ کے

صیبت قلت وقد ان علم اور زین نظر و فہم کی ہے اور اسی نے ہر معاملہ علم اور ہر راوی  
 نظریں کوتاہ ہو گئیں، معلومات و درسیات و چند شروع کے اندر محدود ہے  
 یہ کہ کوئی ایک بات کان میں پڑ گئی اور دنیا جہاں کا فیصلہ ہی سے کر دیا۔

اسی حالت کی نسبت کہا گیا ہے: حفظت شیئا وغایت عنک اشیاء!

لوگوں نے صرف یہ کہیں دیکھ لیا ہے کہ مسجد عبادت کیلئے ہی لیکن نہ تو اس کا مطلب سمجھا ہے اور نہ سمجھنے کا انتظار  
 ہے، لعب حبشہ و اصحاب الحراب والی روایت اور گزشتہ کی ہے خلاصہ یہ کہ مسجد نبوی کے صحن میں ایک تہہ حبشی ہتھیار  
 کے ساتھ پناہ اور کرب دکھلاتے تھے جو دراصل ایک طرح کی فوجی ورزش ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کو حجرہ کے  
 دروازہ سے اٹھا کھیل دکھایا۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا دست مبارک سامنے کر دیا تھا، اس پر سے حضرت عائشہ  
 جھانک کے دیکھتی رہیں، دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان لوگوں کو روکنا چاہا تھا کہ مسجد میں کھیل کو نہ کرو، مگر  
 آپ نے فرمایا کہ نہ روکو۔ کیلئے دو کما موسابقا۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: فیہ جواز ذلک فی المسجد، یعنی اس سے ثابت  
 ہوا کہ ایسا کرنا مسجد میں جائز ہے۔ قال واللعب بالحرب لیس لعبا مجردا بل فیہ تدریب الشجعان علی مواقع الحرب  
 ولا استعداد للعدو۔ وقال المحدث المحدث موضوع لآمن جماعة المسلمین فما کان من الاعمال یجمع منفعة الدین  
 واهلہ جائز فیہ (فتح المولود) یعنی ہتھیاروں کے ساتھ کھیل محض کھیل ہی نہیں ہے بلکہ ایک طرح کی مردانہ اور جنگی ورزش ہے  
 جس سے دشمن کے مقابلہ کی استعداد بڑھتی اور شجاعت و بہمت کو تحریک ملتی ہے اس لیے آپ نے اسکو مسجد میں جائز رکھا، اور مطلب  
 کیا کہ مسجد بنائی گئی ہے جماعت اہل اسلام کے فائدے کے لیے ہیں تمام ایسے کام جو اسلام اور مسلمانوں کے فائدہ کیلئے ہوں ان میں جائز ہوں گے  
 اور گزشتہ چکا کہ امام بخاری نے ایک باب باندھا ہے "الاغتسال اذا اسلم وربط الاسیر فی المسجد" اس ترجمہ باب

کے اصل نسخہ بخاری میں ہونے نہ ہونے کی نسبت اختلافات ہیں اور بصورتہ اثبات ترجمہ اس ترجمہ کے مطابقت کی نسبت  
 شارحین نے بحثیں کی ہیں۔ اسی سلسلہ میں حافظ موصوف لکھتے ہیں "وادی ابن المنذر ان تہتہ الذی لیس فی البیوع والشراء فی المسجد قال  
 ومطابقتها بقصة ثمانية من تحیل منع ذلک اخذ من عموم قوله انما بنیت المساجد لذلک الله فارد بالحدی ان هذا العموم مخصوص

بالشراء غیر ذلک بہنا ربط الاسیر فی المسجد۔ فاذا جاز ذلک المصلحة فکذا لیس فی البیوع والشراء المصلحة فی المسجد (صفحہ ۴۶۲) یعنی اگرچہ  
 اسکی نسبت یہ کہا ہے کہ دراصل اس باب کے ترجمہ تعلق ہے ذکر بیع و الشراء فی المسجد، اور قصہ ثمانہ سے اسکی مطابقت یہ ہے کہ جس کسی ذکر بیع و شرا کو  
 منع خیال کیا تو اسی بنیاد پر انما بنیت المساجد لذلک الله کے عموم پر اسکی نظر گئی، یعنی اسے خیال کیا کہ جب مسجد میں صرف اللہ کے ذکر کیلئے



کر اذکار میں کیوں جائز ہو؟ پس امام بخاری نے اس شبہ کو ادا کرنا چاہا، اور دکھلانا چاہا کہ "انما  
 حکم عام کے لیے تخصیص بہت سی باتوں میں ثابت ہو۔ از انجملہ میں کہ قیدی کو مسجد میں باندھنا اور  
 اسلحہ یہ بات جائز ہوئی تو ذکر مع و شراب برناہ مصلحت کیون جائز نہ ہو؟ انتہی ہمیں بیان اس سے  
 مجملہ و مطابقت روایت کی نسبت یہ توجیہ کہا شک درست ہو، حافظ ابن حجر کہتے ہیں "ولا  
 واس قول کے نقل کرنے سے یہ دکھلانا ہی کہ ائمہ فقہ و حدیث نے "انما بنیت المساجد  
 "کا مطلب کیا سمجھا ہو؟ اور ابن میر کے قول سے ضمایہ حقیقت واضح ہو گئی۔

المساجد لما بنیت لہ" اور "بنیت لذلک اللہ" کو اگر عام و مطلق بھی مان لیا جائے تو کوئی مضائقہ  
 اللہ کا صحیح مطلب سمجھ لینا چاہیے، دوسری باتیں جو آنحضرت مسلم و خلفائے راشدین نے  
 بن سے آجکل کے دعیان علم و حفظ شریعت روک رہے ہیں، "ذکر اللہ" اور اصل موضوع  
 حکیم نے خطبہ و خطبہ جمعہ پر "ذکر" کا اطلاق کیا ہے، اذ انودی للصلوۃ من یوم الجمعة  
 الجیع۔ سب اتفاق کیا کہ بیان "ذکر اللہ" سے مقصود خطبہ جمعہ ہے نہ کہ صلوۃ اور  
 فیصل بجز و سماع ذاء (اذان) واجب ہے نہ کہ ہنگام قیام صلوۃ۔ اور احادیث صحیحہ سے معلوم ہے  
 اللہ نے ذکر اللہ فرمایا ان میں صرف یہی نہیں ہوتا تھا کہ موت کو یاد کرو اور روتے رہو۔  
 ان تمام باتوں کا ذکر کیا جاتا تھا جتنا آجکل کی جدید تقسیم اعمال انسانیہ میں دنیوی معاملات  
 و مسلمانوں کے مصالح دینی و دنیاوی کی کوئی بات پیش آگئی ہے تو اپنے جمعہ کے دن  
 دیا ہے۔ ایسا ہی خطبات خلفاء راشدین کے ہوتے تھے، میں نے گذشتہ سال ایک  
 و۔ اس میں خطبہ جمعہ کی حقیقت اور اس بارے میں ہی نبوت و اسوۂ خلیفہ راشدین  
 ، اگر نوبت طبع و توزیع کی آئی تو انشاء اللہ اس باب میں نافع و قاطع ہوگا،

بعض حضرات نے اس مسئلہ میں مجتہدانہ استنباط و دقائق آفرینی کی بھی غاش کر لی چاہی ہے۔ ایک صاحب لکھتے ہیں  
 کہ جب مسجد میں پکار کر بات کرنے سے بھی روک دیا گیا کہ احترام مسجد کے خلاف ہے حتیٰ کہ حضرت عمرؓ نے دو شخصوں سے کہا "اگر تم  
 شہر کے باشندے ہو تو مسافر نہ ہوتے۔ تو میں تم کو سخت سزا دیتا۔ تم مسجد رسول اللہ میں اپنی آوازیں بلند کرتے ہو" تو  
 پھر اس طرح کے "مخلوط طے" اور تقریر و بحث کا ہنگامہ کب جائز ہو سکتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ آجکل مذہبی مسائل کی نسبت  
 جقدر خامہ فرسائی ان کی جا رہی ہیں ان سے اور تو کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ صرف یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ مسلمانوں کے علمی  
 منزل کے ماتم گسار ہیں انکے دور و غم اور حسرت و اندوہ کا ایک نیا سامان بڑھاتا ہے، اول تو "مخلوط" اور "غیر مخلوط"  
 بناس کی جدید تقسیم سے اصول فقہ میں جو اضافہ کیا گیا ہے معلوم نہیں وہ کس نور الانوار اور تلمیح سے ماخوذ ہے؟ پھر کوش  
 "رفع الصوت فی المسجد" اور حضرت عمرؓ والی روایت کا مطلب کسی متداول شرح کی مدد سے سمجھ لیا ہوتا۔ امام بخاری  
 نے صحیح میں باب باندھا ہے "مسجد میں آواز بلند کرنے کا حکم" اور اس میں دو روایتیں لائے ہیں۔ پہلی روایت  
 یہی حضرت عمرؓ والی ہے۔ سائب بن یزید کہتے ہیں کہ میں مسجد میں کھڑا تھا اور ایک روایت میں قائما کی جگہ قائم ہے  
 اور حاتم کی روایت میں کنت مضطجعا ہے یعنی سورا تھا کہ یکایک کسی نے مجھ پر لکری پھینکی۔ دیکھا تو عمر بن الخطابؓ میں  
 انہوں نے دو آدمیوں کی طرف اشارہ کیا کہ میرے پاس بولاؤ جب وہ آئے تو انے پوچھا تم کون ہو یا کہاں کے  
 رہنے والے ہو؟ انہوں نے کہا طائف کے، حضرت عمرؓ نے کہا "لو کنتما من اهل البلد لا وجعلتما۔ تو فغان اصواتكما  
 فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟" ترجمہ اوپر گزر چکا ہے اس کے بعد دوسری روایت عبد اللہ بن کعب کی لائے  
 ہیں خلاصہ اسکا یہ ہے کہ کعب بن مالکؓ درائے ایک مقروض مسجد میں اپنے قرض کی نسبت بات چیت کر رہے تھے یہاں  
 کہ چلا چلا کر باتیں کرنے لگے اور انکی آواز آنحضرتؐ نے اپنے حجرہ میں سن لی۔ پس آپؐ نکلے اور کعب کو اشارہ کیا کہ اس قدر  
 اپنے قرض میں سے چھوڑ دو الخ" ان دونوں روایتوں کو اس باب میں امام بخاری نے ایسے جمع کیا کہ مسئلہ کے  
 دونوں پہلوئے و جواز کے واضح کرنا چاہتے تھے، و هذا من کمال فقہ و دقة استنباطہ" حافظ عسقلانی لکھتے ہیں  
 اشار بالترجیح الی الخلاف فی ذلک۔ فقد کھر مالک مطلقاً سواء کان فی العلم أم فی غیرہ۔ و فرق غیرہ



فی و نفع دنیوی و دین ما لا فائدة فیہ - وساق البخاری فی الباب حدیث عمر  
کعب الدال علی عدمه اشارۃ منہ الی ان المنع فی ما لا منفعة فیہ - وعدم  
(۵۹۹) یعنی ترجمہ باب میں اشارہ ہوا اس اختلاف کا جو اس باب میں واقع ہوا۔ امام مالک  
لئے ہیں خواہ درس و تدریس علم ہی میں کیوں نہ ہو، اور دیگر ائمہ نے اس بارے میں تفریق  
کے اگر کسی ایسی بات کے لیے رفع صوت جو بین کوئی دینی یا دنیوی منفعت ہو تو جائز ہے  
اس باب میں حدیث عمر لائے ہیں۔ منع کے لیے، اور حدیث کعب لائے ہیں جو ان کے لیے  
اس حالت میں ہے جبکہ بیکار اور لغو باتیں پکار کر کی جائیں لیکن اگر کسی ضرورت کی بنا پر ہو جائے  
دنیوی مقاصد مشورہ و مجالس مسجد میں جائز نہیں، تو قطع نظر حقیقت اطلاق الفاظ دین  
ما يتعلق بغرض دینی و نفع دنیوی، اور حدیث کعب پر کہ در اصل رفع صوت  
جو یقیناً صحیح منقول میں دنیوی معاملہ ہے۔

و حافظ موصوف کی عبارت نے اس کا مورد واضح کر دیا لیکن ایک نہایت اہم پہلو باقی  
کے آدمیوں سے فرمایا "ترفعوا اصواتکم فی مسجد رسول اللہ؟" یہ نہیں کہا کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ فرمایا صوف مسجد نہیں کہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ کی زبردستی  
ان کیوں بلند کی بلکہ اس لیے تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں بے ادبانہ چہچہاتے  
اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو نہایت سختی کے ساتھ اس سے روکا تھا کہ  
باز آواز بلند نہ کریں لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجھروا بالقرآن  
تعالکم وانتہوا عن الشیء، کیونکہ قطع نظر تہذیب کلام کے یہ عادت اس ادب عظیم  
تھی جو حکم توحید و تعزیر و الامتہ کلہم جمیع نوع انسانی پر فرض ہوا جس کے بغیر  
کا معاملہ حکم نہیں ہو سکتا، اس آیت کے نزول کے بعد صحابہ کا یہ حال ہو گیا تھا کہ

آپ کے سامنے آتے تو مجسم تادب و تعظیم اور سکوت و خشوع کی تصویر ہوتے، آنکھیں زمین میں گڑی رہتیں اور لب کھلتے  
تو آواز مشکل سے نکلتی، علی الخصوص حضرت عمر کا تو اس بارے میں کچھ عجیب حال تھا، چونکہ اس آیت کریمہ کا نزول جس  
واقعہ پر ہوا تھا اس کا تعلق خود انہی سے تھا، اور خلفائے اکی آواز تھی کبھی بلند اس لیے نزول آیت کے بعد ان کے خفض و  
نرمی صوت بحضرة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حال ہو گیا کہ "اذا حدث النبی بحدیث حدثہ کاخی السرا ولم یسمعہ حتی  
یتفہمہ" کما رواہ البخاری فی کتاب التفسیر والاعتصام بالسنة عن ابن ابی ملیکۃ، جب آپ کا وصال  
ہو گیا تو گو آپ کا پیکر جسمی دنیا کی آنکھوں سے چھپ گیا۔ لیکن انبیاء کرام کی حیات معنوی موت کے دست رس سے باہر ہے  
"یصلون فی قبورہم" اور صلوا علی ثمان صلا تکملہ تبلیغی حیث ما کنتم (ابوداؤد عن ابی ہریرہ)

ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما!

پس ولا تجھروا بالقرآن کیونکہ بعض کا حکم بدستور باقی رہا، اسی لیے صحابہ کرام کا آپ کی دفات کے بعد  
بھی یہ حال رہا کہ مسجد نبوی میں قبر مطہر کے حضور کبھی بلند آواز سے بات چیت نہ کرتے اور تمام احکام ادب و حقوق رسول  
کو پورا پورا ملحوظ رکھتے، حضرت عثمان بن عفان بعد اللہ بن عمر اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہم کی نسبت منقول ہے کہ مسجد نبوی  
میں لوگوں کو پکار کر بات کرتے دیکھتے تو سخت خشکین ہوتے، اور فرماتے تھیں شرم نہیں آتی کہ قبر مطہر کے سامنے شور  
و غل مچا رہے ہو حالانکہ ائمہ کرام لا ترفعوا اصواتکم فی مسجد رسول اللہ یعنی اس آیت کریمہ سے منع رفع صوت بحضور رسول پر بعد دفات  
رسول بھی استدلال کیا گیا، اسی طرح حضرت امام مالک کا واقعہ معلوم ہے کہ ایک شخص کو پکار پکار کر بات کرتے ہوئے  
دیکھا تو یہی آیت کریمہ پڑھی اور اس پر سخت غضبناک ہوئے۔ حکماء ابن الجوزی۔ پس حضرت عمر کا خشکین ہونا اور طائف کے  
دو آدمیوں کو زجر فرمانا بھی اسی قبیل سے تھا، اور اسی لیے آپ نے فرمایا "فی مسجد رسول اللہ؟" یعنی رسول کی  
طرف نسبت دیکر روکا، صرف لفظ مسجد نہیں فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس حدیث میں نبی عمر خاص مسجد نبوی  
سے تعلق رکھتی ہے علت اسکی دوسری اور غیر مشترک ہے، اگرچہ دیگر ائمہ سے یہ ثابت ہے کہ عام مساجد میں بھی بلا  
کسی ضرورت دینی و دنیوی صالح کے لغو و بیکار شور مچانا یا مسجد کو اپنی دنیا داری کی محبتوں کی جگہ ٹھہر لینا قطعاً



ایسے لوگوں کا اخراج مسجد سے واجب ہے،

یہ اس کی اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے مسجد نبویؐ کی از سر نو تعمیر و توسیع کی تو مسجد کے ایک چبوترہ بنایا اور لوگوں سے کہا جس کسی کو ہنچکرا پس میں بات چیت کرنی ہو یا شعر و اشعار وغیرہ سنانے ہو تو اس کے لیے یہ جگہ ہے۔ بخود ہی نے خلاصۃ الوفا میں یہ واقعہ لکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ رفع صوت اور مذکرہ و مجالستہ کے مخالف نہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو اس کے لیے خاص طور پر انتظام فرمایا ہوتا۔ اس بات کو پسند نہیں کرتے تھے کہ مسجد رسول میں بحضور قبر رسول چلا کر بلا ضرورت بات کی جائے۔ رسالت کی تعظیم و احترام مطلوب شارع سے بے پروائی و غفلت کی بنیاد پڑے۔ اس لیے ایک ہدایا کہ لوگوں کی نماز میں بھی خلل نہیں پڑے اور بوجہ بعدہ صورت بھی باقی نہ رہے گی جو حضور و قبر سے پیدا ہو جاتی ہے اور ہمیں سے یہ بات بھی صاف ہوگئی کہ حضرت امام مالک کا مذہب اس پر ہے تو یہ جو حافظ عقلمانی نے لکھا ہے کہ مطلقاً منع حتیٰ کہ درس و تدریس علم کے لیے بھی، تو دراصل اس کے ساتھ مخصوص ہے، امام مالک کا یہ مذہب نہیں ہے کہ عام طور پر تمام ساجدین درس و تدریس علم سے منع ہو، بلاشبہ اسے منقول ہے کہ ”انا اکرہ ذلک و لا اری فیہ خیراً“ یعنی میں مکروہ رکھتا ہوں و تدریس علم ہو، لیکن یہ متعلق ہے صرف مسجد نبویؐ سے، اور جس سوال کے جواب میں انہوں نے یہ کہا، وہ اس کے متعلق تھا، اور اسی لیے وہ ہمیشہ اپنے مکان پر درس حدیث و فقہ دیتے رہے، اور اسی بنا پر مؤرخین و کمال ادب و تعظیم رسول کے سلسلے میں بیان کیا ہے کہ یہ عنوان فقہ و احکام، در نہ ظاہر ہے کہ عام درس و تدریس علم و رفع الصوت اذا کان للنصح والتذکرہ کو وہ کیونکر مکروہ قرار دے سکتے ہیں جبکہ جماعی شراہ نصاً و عملاً اس کے خلاف موجود ہیں؟ آنحضرتؐ اور خلفائے راشدینؓ نے غنائم تک مسجد متلزم رفع صوت و قال و قيل ہے، اور درس و تدریس علم کی تو کوئی جگہ بجز مسجد نبویؐ کے آنحضرتؐ ہی نہیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت میں حکم دیا کہ تمام بلاد مفتوحہ میں مسجدین تعمیر کی جائیں اور

اور ساتھ ہی ان میں تعلیم و تدریس قرآن و سنت کا بھی انتظام ہو۔ پھر ان مدارس کے لیے فقہاء و قراء صحابہ بھیجے گئے۔ شام کے مدارس کے لیے حضرت ابوالدرداءؓ، ابی ابن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ وغیرہم بھیجے گئے تھے حافظ ذہبی نے ابوالدرداءؓ کے حال میں لکھا ہے کہ جامع دمشق میں تعلیم دیتے تھے، طریقہ یہ تھا کہ مسجد میں نماز صبح کے بعد لوگ جمع ہوتے، دس دس آدمیوں کے حلقے کی تعلیم کے لیے ایک قاری مقرر ہوتا۔ خود ٹہلتے رہتے، اور ہر حلقہ کی آواز پر کان لگا رہتے، جب ضرورت ہوتی تو کہتے، ایک مرتبہ شمار کیا گیا تو سولہ سوطا لب اسلم مسجد میں حاضر تھے! یہی حافظ ذہبی حضرت معاذ بن جبلؓ کے ترجمہ میں ابوسلم خولانیؓ کی روایت نقل کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حصص کی مسجد میں گیا تو دیکھا تین اصحابی جمع ہیں، اور مسائل و علوم پر ذکر ہو رہا ہے، غرض کہ ساجد کا مدارس حیوت علم ہونا ایک ایسی تاریخی و علمی حقیقت ہے کہ حاجت دلیل و بیان نہیں۔ پھر حضرت امام مالک کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ ساجد میں رفع صوت ہر حال میں مکروہ ہے؟ علی الخصوص جبکہ ان کے فقہ و ابواب کا زیادہ تر دار و مدار حضرت عمرؓ کے فتاویٰ و فرامین خلافتہ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے علوم پر ہے، اصل یہ ہے کہ بہت سی غلطیاں خاص مقامات و حالات کے حکم و فتاویٰ کو عام سمجھ لینے سے بھی تاخرین میں پیدا ہوگئی ہیں، حضرت امام ابوحنیفہؒ نے خاص جامع کوفہ کی نسبت فرمایا کہ محراب والے حصے میں نماز مکروہ ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک مکروہ منسوب تھا۔ لوگوں نے اس سے عام طور پر کراہیہ صلوٰۃ فی المحراب کا مسئلہ پیدا کر لیا، قازانیؒ نے بدائع میں اس کی تصریح کی ہے اور مثال میں کہا ہے کہ اس طرح امام مالک کی بہت سی باتیں جو خاص مدینہ کی نسبت تھیں۔ عام سمجھ لی گئیں۔ یہاں صلوٰۃ فی المحراب کے مسئلہ سے بحث نہیں، صرف غلط فہمی کی ایک نظیر دکھانا مقصود ہے۔

۱۔ صاحب بدائع الصنائع کے لقب کی نسبت لوگوں کو بہت تشویش ہوئی ہے، صاحب تراجم حنفیہ نے لکھا ہے کہ اصل میں ”کاشانی“ ہوگا کاشان کی طرف منسوب۔ حالانکہ بات صاف تھی صاحب بدائع نسلاً تا قادی ہوں اور قازان تا تار کے رہنے والے تھے، جو اچکل روسی مالک میں قتل ہو گیا، عربی میں قازان بولنے لگے، منہ



کے علماء و داعیوں کی مجالس مقصود حکایات و جدل فی المسجد و مکاتبات کی نسبت سوال  
نہیں کرے کہ وہ نہ صرف رفع الصوت ممنوع میں داخل ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ  
معارف کی ہر چھت کے نیچے ناجائز ہیں۔ صرف مسجد ہی پر موقوف نہیں۔ عین ممبر مسجد پر بھی  
غیر تفسیق، اور تلعن و تنازع بالانقلاب کیا جاتا ہے۔ جھوٹے قصے اور حکایتیں اور مکذوب  
سنائی جاتی ہیں۔ ٹھیک ٹھیک مطر بون اور گویوں کی طرح گنگریاں لے لیکر گایا جاتا ہے  
تنازع فی الدین کی نیت سے مناظروں اور مباحثوں کی مجلسیں منعقد کی جاتی ہیں اور  
تدوین نشینی کا ایک مدعی دوسرے کی گردن پر خوانخوارانہ ہاتھ بڑھاتا ہے۔ یہ سادھی  
سیسے جائز ہیں بلکہ عین مقاصد مسجد میں داخل، لیکن اگر مقاصد صالہ حسنہ سے غیر متعلق  
مذہب اور اس میں نفع بلا دور فائدہ ملت و جلب مصالح و دفع مفاسد کے لیے تقریریں  
روایت رفع الصوت والی نوآباد آجاتی ہے!

شراب من فضة ولسارق الفضة ان نالها!

نے اتفاق کیا کہ جدل و تنازع فی الدین نہ صرف ممنوع ہے بلکہ منجملہ شدید ترین وسائل  
وہ ضد ہدی کے ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "ما ضل قوم بعد ہدی کا نوا عید الا و  
ایت کے بعد گرا ہی میں نہیں پڑی اگر جدل سے، پھر یہ آیت پڑھی وہ ماضی ہو لا لک  
ثم خصمون" (رواہ احمد و الترمذی و ابن ماجہ عن ابن امامہ) تو بدقسمتی سے جدل و تنازع  
وہ اس امت پر بھی کھلا، اور اگر آج علوم و دیونات مقبولہ کو دیکھا جائے تو کوئی گوشہ بھی اس  
من ضلالتہ جدل و تنازع کا عملاً بدترین مقام و نمونہ وہ ہے جو اہل مناظرہ و مباحثہ مذہبی اور  
کے نام سے کیا جاتا ہے اور اکی مجلسیں عموماً مسجد ہی میں منعقد ہوا کرتی ہیں۔ پھر ان مجلسوں  
پر زبان کی کوئی نصیحت، اور حلق و صداسے دفعہ میں انیوالا کوئی نصیحت ایسا نہیں

جو ان بھیر و ان میں بمقدار و فی نادیکہ المنک، علامہ نہ ہوتا ہو، اور مجرد رفع صوت کا تو کیا پوچھنا؟ "تو کوئی  
خرد سان شاطر بچک" کے معاملہ کے بغیر تو ہمارے علماء کا کوئی مناظرہ مناظرہ ہی نہیں، کوئی اس وقت جا کر  
کی عبادت گاہ کو دیکھے، تو بھنگر خانوں اور خرابات کے ہنگامے اسکے شر و غل کے آگے مات ہیں، پھر اس سے  
بھی بڑھ کر یہ کہ جدل سانی کا خاتمہ عموماً جدل بالید و الحراب پر ہوتا ہے، اور بسا اوقات نوبت مقدمات اور  
فوجداریوں تک پہنچتی ہے، یہ ساری باتیں اہل کے مسلمانوں کے مذہب میں جائز ہیں، بلکہ از قبیل اعمال  
متبرکہ و شرعیہ علماء اسلام نہ ان کا رفع صوت ممنوع ہے نہ گالی گلوچ اور سر پھٹول۔ لیکن مسجد میں اصلاح ملت  
و جلا و ادفع حقوق ملک و قوم کے لیے جمع ہونا جائز نہیں، کیونکہ مسجد میں پکار کر بات بھی نہ کرنی چاہیے۔ حضرت  
عمرؓ نے اس سے روک دیا تھا! انا لله وانا الیہ راجعون، کیا اس سے بھی بڑھ کر "غیبتی ناس جہال"  
یستفتون فیفتون برا یھکم فیضلون ویصلون" (رواہ البخاری عن ابن عمر) کا مصداق کوئی عہد جمل  
اور عصر فساد ہو سکتا ہے جسکا مسلمانوں کو ابھی انتظار ہے؟ فقد جاء الشراط، فانی لھذا جاء قہم ذکر اھمہ

(۲۱)

بعض اخبارات نے اس سلسلے میں یہ بھی لکھا ہے کہ "لوگوں نے مقتولین حادثہ دہلی کے لیے نماز جنازہ  
غائب پڑھی جو ہمارے مذہب میں جائز نہیں" سو اسکی تحقیق بھی ضروری ہے، لیکن یہ تحریر بلا قصد بہت طولانی ہو  
ایسے اس بحث کو علیحدہ کر دیا گیا کہ مستقلاً شائع ہو جائیگا

(۲۲)

لکھنؤ کے بعض اخبارات میں اس معاملہ پر رائے زنی کی گئی ہے اور لکھا ہے کہ جناب مولانا عبد الباقی  
صاحب زرنگی بجلی بھی اس سے متفق ہیں۔ یعنی عدم جواز دخول ہندو فی المسجد سے، لیکن اس بارے میں انکا  
جو خط شائع کیا ہے اس میں جواز عدم جواز کا کوئی تذکرہ نہیں۔ صرف یہ لکھا ہے کہ مسلمانوں کو ہر معاملہ میں  
چاہیے کہ احکام شرع کا اتباع کریں، اور اپنے اجتماعات وغیرہ میں کوئی بات ایسی نہ کریں جو شریعت کے



سے کسی کو انکار نہیں، تعجب ہے کہ اس اخبار کے ایڈیٹر نے مولانا مہدیج کے اس  
یونین پیش کیا، میرے لیے یہ باور کرنا بہت مشکل ہے کہ مولانا مہدیج ایک ایسے  
زیر تمام اہل علم کا اتفاق ہو چکا ہے اور علی الخصوص فقہاء حنفیہ کا مسلک تو اس  
میں ہے کہ انشاء اللہ ان کا مسلک بھی یہی ہوگا، اور اختلاف طریق وصول الی الحق  
اور تقدیر رجال و افراد میں ہے حقیقت میں نہیں ہو سکتا، معہذا معلوم ہے  
ہے، اور وہ جب موجود ہیں تو پھر اد کسی بات کی احتیاج نہیں۔

(۲۳)

دہ کی طرف اشارہ ناگزیر ہے۔ یہ معلوم ہے کہ ہر گروہ کے دائرہ نظر و فکر کے  
میں نہیں کرنا چاہیے، ہر گوشہ علم و عمل میں ساری مصیبتیں اسی اعتقاد و تجاوز  
اور نویسی ایک عمدہ اور ضروری کام ہے۔ لیکن اسکے لیے یہ ضروری نہیں کہ  
بھی شروع کر دے، اس کام کو صرف ان لوگوں کے لیے چھوڑ دینا چاہیے  
جسے رکھتے ہیں، ایک زمانہ تھا جب شریعت و قرآن سے اغراض و  
مات دانی کی دلیل بھی جاتی تھی لیکن اللہ نے اپنے بعض بندوں کو  
م و اتباع شریعت فی جمیع الاحوال و الاعمال کی صدا دعوت بلند کی۔ نتیجہ یہ  
قرآن کے ذکر و استحضار میں ایسی ہی مقبولیت و محبوبیت پیدا ہو گئی جیسی  
ہی تحریریں عوام و خواص میں مقبول ہونے لگیں جو مذہبی رنگ میں لکھی  
مرافقہ پیدا ہو گیا ہے۔ پہلے اغراض و غفلت تھی۔ اب ادعا و تکلم و حکم  
نام بھی نہیں لیتا تھا، اب ہر شخص چاہتا ہے کہ شریعت کے بغیر بات نہ کرے  
بے بہرہ ہوا پہلے قرآن کا نام لیتے ہوئے بھی لوگوں کو شرم آتی تھی

کہ کہیں تہذیب و تعلیم کی برادری سے خارج نہ کر دی جائیں اب ہر شخص جو قلم کھینچ سکتا ہے چاہتا ہے کہ ہر تحریر میں  
قرآن کی ایک دو آیتیں کسی نہ کسی طرح ضرور ہی کھپا دے، اگرچہ لفظاً نصیحت، معنی تحریف اور استہزاء و  
غیر مربوط ہی کیوں نہ ہو، اور یہ فتنہ پہلے فتنہ سے بھی اشد و اضر ہے تلک فتنۃ الدنیا و ہذا فتنۃ  
الدین۔ پہلا فتنہ عمل تھا جبکہ نتیجہ فسق ہے۔ اور یہ فتنہ علم و احکام ہے جس کا نتیجہ تحریف شریعت، اور  
منہم امیون لا یعلمون الا امانی کا حاکم و آمر شریعت و ملت بنجانا ہے۔ آج مسلمانوں کا کوئی اخبار کوئی  
مجلس، کوئی کام ایسا نہیں، جو اس فتنہ کا نشانہ نہ ہو، علی الخصوص اخبارات کا تو یہ حال ہے کہ ان کا ہر نمبر  
کوئی نہ کوئی نئی مثال ضرور اپنے ساتھ لانا ہے کوئی ضابطہ لیا چورامضون شائع کرتے ہیں کہ احیاء ملت بذریعہ  
احیاء شریعت کرنی چاہیے اسکی ضرورت یہ ہے کہ علماء اسلام فرائض و واجبات شریعت میں چند نئی دفعات  
کا اضافہ کر دیں اور آپس میں نہایت کر کے فتویٰ دیدیں کہ نماز روزہ کی طرح ایچ کیشنل کانسفرنس اور مدوہ  
والحدیث کانسفرنس کی شرکت بھی شرعاً فرض ہے۔ اور زکوٰۃ کی طرح انجمنوں کی فیس ممبری بھی ہر مسلمان  
کو دینی چاہیے، کوئی صاحب دنیا بھر کی بدعتوں اور بدعی محافل کا سرد سامان کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ  
کہ سیاسی مقاصد و مصالح سے ایسا کرنا بہت ضروری ہے۔ یہ وقت بدعت و سنتہ کے جھگڑے کا نہیں ہے  
انکی تحقیق میں مسلمانوں کی پولیٹیکل ترقی بغیر بدعات و فوق کے اہتمام کے ہو ہی نہیں سکتی۔ ایک صاحب  
تمام اخباروں میں اعلانات شائع کرتے ہیں کہ اسلام کی قرارداد ہوئی دو عیدین، اور مسلمانوں کی  
گرہی ہوئی صدائے اعیاد و مواسم بھی تو م کی ترقی کے لیے کافی نہیں۔ اسلئے ایک نئی عید کا اہتمام شروع  
کر دینا چاہیے۔ دوسرے صاحب فتویٰ دیتے ہیں کہ مساجد میں "مخلوط" مجالس جائز نہیں، اور ہندوؤں  
کو مسجد کے مجموعہ میں بلانا تو اشد و اکبر معصیت ہے و غیر ذلک من اعجاب کل ذی رای براہ  
والاعتصام بالبدعت و الاحداث فی الدین۔ تو اس دینی انار کی اور مذہبی طوائف الملوکی  
سے تو شاید وہی پہلی حالت غنیمت تھی۔ شاید تبدیل حال و قیام امر کے لیے یہ درمیان کی بنظمی اور



## ۔ اہم قدیم کے علوم و فنون

از جناب مولوی محمد سعید صاحب نصاریٰ رفیق دار المعینین

یسویں صدی کا تمدن انسان جب زمانہ قدیم کی تاریخ پر نظر ڈالتا ہے تو اسکو اپنے اسلاف کی تمدنی سطح حد درجہ پست نظر آتی ہے، آج تہذیب و تمدن نے جو ترقی حاصل کی ہے، اسکو دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ یہاں پر کسی زمانہ میں ہمارے تمدن کا آئینہ تھی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ تہذیب و تمدن، صنعت و حرفت، علوم و فنون، غرض عالم کی ہر چیز نے تدریجاً ترقی کی ہے، اس بنا پر آج ہم جن بزرگوں کے خیالات کو توہمات اور خرافات کے لقب سے یاد کرتے ہیں وہ دراصل اس سلسلہ کی ابتدائی گڑیاں ہیں، جنکے بغیر تمدن کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی،

تاریخ کے ابتدائی زمانہ میں انسان کے جو مذہبی اور تمدنی خیالات تھے، ان پر زمانہ مابعد میں بہت کچھ اضافہ ہوا ہے، اور ہوتا جاتا ہے، ہر قوم اپنے اسلاف کے خیالات میراث میں لیکر آتی ہے اور اپنے علوم و اکتشافات سے ان پر اضافہ کرتی ہے، اسلئے آج ہمارے پاس علوم و فنون کا جو وسیع سرمایہ ہے وہ انہیں بزرگوں کے اعمال و افکار کا عکس ہے،

تہذیب و تمدن کی ابتدا، مقرر سے ہوئی ہے، وہاں مذہب اور دیگر اشیائے کائنات کے متعلق جو خیالات قائم تھے، انکو پھر ٹھیک بے ساختہ منہسی آتی ہے، لیکن جب بھی خیالات کلدان پہنچے تو ان میں زیادہ پختگی پیدا ہوئی، یہاں تک کہ یونان جا کر مستقل علوم بن گئے، اور ان پر کتاہن لکھی گئیں، اور آج کہ عالم مادی کا آفتاب نصف النہار پر چمک رہا ہے، علوم و فنون میں وہ تنوع پیدا ہو گیا ہے کہ اسکو دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے،

ممكن ہے کہ اس شورش کے بعد اسی سکون و امن نمودار ہو۔ بہر حال حالات کی  
ایش در دو اندوہ کے اور کوئی صدا نہیں اٹھتی، الا یہ کہ ہر حال میں اعتماد اللہ  
بالآخر وعدہ نصرتہ و یاوری شریعتہ و حفظ دینیاتہ ملے مرحوم پر ہے۔ واللہ  
فع اعلام سنت رسولہ و حبیب اللہ و نعم الوکیل، ہذا آخر ما  
ہذا العجالة مع توزع الخاطر و تشتت البال من تراکم الهموم و کثرة  
الراغ من تسویدھا حتی نہار السبت لست بقیت من ہر حبیب المحب  
من البلد و محبوسانی ہر ابخی و انا الفقیر الی اللہ احمد کان اللہ لہ  
محمد للہ رب العالمین۔

— ۴ —

ماہ مئی ۱۹۲۷ء کے صفحہ ۵۲ء سطر ۹ میں و لو کان مسجد الحرام کے بعد یہ عبارت  
مسجد میں داخلہ ممنوع نہیں۔ اگرچہ ضعیف ہو۔ اور خفیہ کے نزدیک مسلمان کی اجازت بھی ضروری  
راہ میں ہر دو لا باس بان یدخل اهل الذمۃ المسجد الحرام،



ہیروفوٹس کا بیان ہے کہ دنیا میں مصریوں سے زیادہ کوئی پابند مذہب اور متقی نہیں، ان کی تصویروں کو دیکھو تو معلوم ہوگا کہ خدا کے سامنے نماز ادا کر رہے ہیں، کتابوں کو پڑھ رہے ہیں، عبادت و فتنہ کے ذکر سے لبریز ہیں،

مصری بہت سے دیوتاؤں کے قائل تھے، جن میں رب الشمس سب سے بڑا تھا، اور وہ اسکو خانی، محسن، علیم، اور ازلی سمجھتے تھے، اسکی ایک بیوی اور ایک بیٹا مانتے تھے، اور انکو بھی اسی کی طرح خدا سمجھتے تھے، ان تینوں کے نام مختلف فرقوں میں علحدہ علیحدہ ہیں، رب الشمس کا نام اوزیریس، تموکا ایزیس، (یہ بیوی تھی) اور آفتاب کا ہوروس ہے، (یہ بیٹا ہے) ان تینوں کے علاوہ مصریوں کا ایک اور دیوتا بھی تھا، اور وہ رب اللیل ہے، جسکو یہ لوگ سیت کہتے تھے، ان دیوتاؤں کی تصویریں آدمی اور جانوروں کی طرح بناتے تھے، لیکن انکے سر جانوروں کے رکھتے تھے، یہ لوگ بعض جانوروں کو بھی مقدس مانتے تھے،

مردوں کی روح کو پوجتے تھے، انکا خیال تھا کہ مرتے وقت آدمی اپنی روح کو چھوڑ جاتا ہے، اسی لئے وہ قبروں کو نہایت وسیع بناتے تھے، اور ان میں کرسیاں، سامان آرائش، کھانا، پانی اور تمام ضروریات زندگی جیتا کرتے تھے، اور مردہ کی ایک تصویر پتھر یا لکڑی کی بنا کر رکھ دیتے تھے، انہیں جوہ سے ان لوگوں کی قبریں مدت تک "بیت القبرین" کے نام سے مشہور تھیں،

مصر کے گیارہویں شاہی خاندان کے زمانہ میں حشر اداح کا عقیدہ قائم ہوا، یعنی یہ کہ مردہ کی روح شام کو آفتاب کے پاس جاتی ہے، وہاں اسکا حساب کیا جاتا ہے، قلب شہادت دیتا ہے اور میزان حق میں اعمال تو لے جاتے ہیں، شریر روح کو عذاب دیا جاتا ہے، اور وہ صدیوں اسی حالت میں رہ کر فنا ہو جاتی ہے، پاک روح مدتوں اڑتی پھرتی ہے، اور بعد میں ارباب (دیوتا) میں شامل کرکے جذب ہو جاتی ہے،

تمدن کے اس جزر و مد، اور علوم و فنون کے ان انقلابات کی ایک نہایت عجیب و غریب تضحیک جلدوں میں مدون کیجا سکتی ہے، تاہم چونکہ ہمارا مقصد اختصار ہی اسلئے ہم دنیا چاہتے ہیں جو علوم و فنون میں یگانہ روزگار تسلیم کیجائیے، اور چونکہ مصر میں مسیح سے تہذیب و تمدن کا پتہ چلتا ہے، اور مورخین نے اولیت کا تاج اسی کے لئے ہم بھی اسی کو مقدم کرتے ہیں،

خلق ہماری کتابوں میں عجیب و غریب خوش اعتقادیان پائی جاتی ہیں، چنانچہ مصری حکیم ہرس کا نام نہایت شاندار الفاظ میں تذکرہ کرتے ہیں، کوئی اسکے جکا تورات میں ذکر آیا ہے، کوئی حضرت ادریس کہتا ہے، اور کوئی تین ہزار سے در تیسرے ہرس کی طرف بہت سی جعلی کتابیں (جو نجوم، کیمیا، اور سحر وغیرہ پر ہیں) چنانچہ کتاب القہرست ابن القفلی، اور ابن ابی الصیبعہ وغیرہ اس تذکرہ سے بھری ہے کہ ہرس کا کبھی وجود نہ تھا، ہرس (Hermes) یونانی لفظ ہے

کا نام ہے، جسکو سکندر کے زمانہ سے مصریوں نے نخت (نہ) میں خدا مانا جاتا تھا، اور اسکی طرف قدماے مصر تمام علوم کا اختراع منسوب کو (Mr. Steinachneider) اور (J. Blo) وغیرہ نے نہایت تفصیل سے اپنی کتابوں اور رسالوں میں

نہایت قدیم ملک ہے اور وہ یونان کو اپنا "بچہ" کہتا ہے، اسلئے اسکے قدیم معلوم ہیں، تاہم جو کچھ کتبات اور مورخین یونان کی تحریریں سے مستنبط ہوتا ہے اس کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔



اوقات آرام چل کرنے کے لئے اپنے پرانے جسم میں آجاتی ہوتی تھیں۔  
نے کی ضرورت ہے، اس بنا پر انھوں نے تحفیہ کا طریقہ ایجاد کیا اور مویا  
لہجہ بجاتی تھی،

مویا کے پاس ایک چھوٹی سی کتاب بھی رکھ دی جاتی تھی، جسکو کتاب الموتے  
کی زبان سے اپنے مذہب اور کیرکٹر کی نسبت چند خیالات درج ہوتے تھے،  
ان نے خیانت نہیں کی، نہ بیوہ کو ستایا، نہ گناہ کا مرتکب ہوا، نہ باطل کو  
سے شکایت کی، نہ عبادت گاہوں پر رزق بند کیا، نہ مردوں کی پٹیاں اور  
نہ پاک جانوروں کو شکار کیا، اور نہ پاک پتلیوں کو کپڑا، بھوکوں کو کھلایا  
پنایا، خداؤں کے لئے قربانی کی، مردوں کے لئے وضائم بنائے، (وضم  
پر قصاب گوشت رکھ کر کاٹتا ہے،

لگ ایک مادی اور ٹھوس چیز سمجھتے تھے، انکے نزدیک آسمان میں  
جب وہ کھل جائیگی تو آسمان زمین پر گر پڑے گا،

ون کے نام سے واقف تھے، اور سیاروں میں حرکت کے قائل تھے،  
چاند کو سیلین، زحل کو سٹورس، مشتری کو زاریس، اور مریخ کو آرس کہتے تھے،  
ماری نے مصر کا ایک قدیم کتبہ کتاب الخط میں نقل کیا ہے، اس میں ذیل  
نام آئے ہیں، سرطان، حمل، حوت، میزان، اسد، شمس، قمر، زحل،  
مطار، قلب الاسد، جوزہر،

امات اور انکی مختلف حرکتوں پر کچھ احکام مرتب کرتے تھے جو نہایت

ت میسوشال سینوبوس زبیری، ۲۵۵۵ م ۵۵۵ م ۵۵۵ م جلد ۲

میں مویا اور ہندوئی درجے کے تھے، علامہ شہرستانی نے انکی نسبت لکھا ہے۔

واما الاحکام المنسوبة الی هذا الاصل  
ان تصاوت پراخون نے جو احکام لکھے ہیں وہ  
فغیر مبرہن علیہا عندہم (جمع،  
سبکے نزدیک بے دلیل ہیں

عمرانیات | قدمائے مصر کی قبروں میں جو میکل، تصاویر اور سامان آرائش دیکھا گیا ہے، اس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ وہاں تمدن تھا، چنانچہ یہ لوگ حضرت مسیح سے ساڑھے تین ہزار برس قبل کاشتکاری  
پارچہ بانی، قطریق معاون، (سونے چاندی کو پیٹ کر درست کرنا) نقش، تصویر اور تحریر جانتے تھے  
انکا ایک مذہب اور ایک منظم سلطنت تھی،

مصری دنیا کے سب سے پہلے صنایع ہیں، چنانچہ تین ہزار برس قبل مسیح سے ان میں پتھر کی  
تصویروں کا رواج ہے، جنکو وہ لوگ قبروں میں رکھتے تھے، ان میں بعض حد درجہ مجسمہ القول ہیں  
اور حقیقت یہ ہے کہ انکی اس صنعت نے خود شاہد فطرت کو بے نقاب کیا ہے، کیونکہ اسمیں بحاکم  
کی اعلیٰ سے اعلیٰ نظیریں ملتی ہیں، ان میں بعض ایسی تصویریں بھی ہیں جو گو متحرک نہیں ہیں لیکن انکے بشرہ  
جلال کے آثار نمایاں ہیں،

مصریوں نے رنگ میں ایسا کمال دکھلایا کہ ضرب المثل ہو گئے ہیں، چنانچہ پانچ ہزار  
برس گزرنے کے بعد بھی انکی تصویروں میں وہی رنگ و روغن باقی ہے، وہ سونے، چاندی، فلزات  
اسلحہ، زیورات، شیشہ، خوف، اور مینار کا استعمال جانتے تھے، اور اون اور کتان کے سادے  
اور کا مدار کپڑے تیار کرتے تھے،

وہ عمارتیں بنانے میں خاص شہرت رکھتے تھے، اور حقیقت یہ ہے کہ اہم قدیمہ میں سے  
کوئی قوم بھی اس معاملہ میں انکی حریف نہیں ہے، فلک نیلگون کا پر زور ہاتھ بہت سی عظیم الشان

۱۲۲ جلد ۲



نیت و نابود کر چکا ہے، لیکن قدمائے مصر کی عمارتوں کی ایک آئینٹ بھی  
ہرام، مسلات، تماثل، منقبات انکی وہ قوی ہیکل یادگار ہیں، جنکی  
ست زمانہ بھی کانپ اٹتا ہے،

ہنے کے سکانات زیادہ مضبوط نہیں بناتے تھے، بلکہ عبادت خانوں اور  
بال کرتے تھے، چونکہ دیوتا ہمیشہ پاک اور عالمی جگہ ڈھونڈتے ہیں، اسلئے  
(یہ خدا کا مکان ہوتا تھا) محل، باغ، کاہنوں اور انکے مریدوں کے  
ہنے کے لئے علیحدہ علیحدہ کمرے تیار کرتے تھے،

در زیادہ اہتمام ہوتا تھا، اور وہ نہایت کثیف اور مستحکم بنائی جاتی تھیں،  
بات میں شمار ہوتے ہیں، مصری بادشاہوں کی قبریں ہیں، اور ہرم اکبر  
میں کا بنوایا ہوا ہے، انکے علاوہ مصری قبریں ہیں اور بھی بہت سے چھوٹے  
ان مصر کی قبریں ہیں،

ت لگانا کے قابل ہے کہ ہرام کا بانی کون شخص تھا، وہ کس زمانہ میں بنے  
ہے، بقدمار میں ایک بڑی جماعت کا خیال ہے کہ ہرام حضرت ہورس کے  
ن لوح سے بہت پہلے بنے ہیں، اور اس سے انکا مقصد یہ تھا کہ

ی سے بچ جائیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ خیال بالکل لغو ہے اور جیسا کہ  
حقیقت خواب سے زیادہ نہیں ہے، ہرام طوفان کے بہت بعد بنے ہیں،  
ہوئے خاندان کے بادشاہ تھے، اور وہ مقبرہ کی غرض سے بنائے گئے تھے،

مصر میں قبروں کا ایک دوسرا طریقہ رائج ہوا، اور وہ زمین اندر بنے لیکن  
بدول صفحہ ۱۱۵ بم البلدان صفحہ ۵۵ جلد ۲، تاریخ الحضارة صفحہ ۱۱۱

ہیون نے پتھاروں کو کاٹ کر قبریں بنائیں، چنانچہ یہ قبرستان جو مردوں کا شہر کہلاتا تھا آبادی  
بالکل قریب تھا، اور شہر سے زیادہ وسیع اور بار دلق تھا،

قدمائے مصر علمہ کر علمہ کے عادی نہ تھے، وہ نہ تجارت کرتے تھے، نہ سندر کا سفر کرتے تھے،  
اور نہ ان میں ملاح ہوتے تھے، البتہ مصر کی چھبیسویں سلطنت نے قوت بحری کی طرف توجہ کی تھی،  
علوم و فنون | طب، اسحر، اخلاق، تصاید، رسائل، سفر نامے، تاریخ، ریاضی، طبیعی، کیمیا، طبقات  
نیرنجات، اور حراری تحرقہ اہل مصر کے خاص علوم ہیں، اور ان میں انکے بیان بڑے بڑے

صاحب کمال پیدا ہوئے ہیں، چنانچہ اونیوس نے علم سمیاد ایجاد کیا، مایندروس (میندروس)  
المتونی نے ق سحر و شہر کی ایک قسم ایجاد کی جسکو قومیدیا (کو میڈی) کہتے ہیں، اس میں انسان  
اور حیوانات کے مشترک قہارح بیان کئے جاتے ہیں، ایک اور شاعر نے دوسری صنف ایجاد کی  
جو طراغویا (ٹریجڈی) کہلاتی ہے، اس میں انسان اور فرشتوں کے مشترک فضائل اور مراشے

ہوتے ہیں، اونیوس نجار نے ریاضی میں ایسی معرکہ کی دوکتا بین لکھیں جو اقلیدس کا سنگ بنیاد  
قرار پائیں، چنانچہ اقلیدس نے جامیٹری میں جو کچھ لکھا ہے، وہ انہیں کتابوں کی تشریح ہے، میٹن،  
اور اقلین دو ریاضی دانوں کی تحقیقات جو انھوں نے علم الفلک کے متعلق رصد خانہ اسکندریہ میں  
کی تھی، ۶۰۰ برس تک مسلم مانی گئی،

علم الحیوانات میں بیان کے علماء کا ایک مستقل نظریہ ہے جسکو صفی نے اخبار مصر میں  
لکھا ہے، اور وہ یہ ہے،

”انہیں سے پہلے اس عالم کون و فساد میں حیوانات کی بہت سی قسمیں رہتی تھیں جنکی عجیب  
۱۵ ابن عربی صفحہ ۳، ۱۵ اخبار الحکما صفحہ ۴، ۱۵ طبقات الامم صفحہ ۳۴، ۱۵ اخبار الحکما صفحہ ۵۰،  
۱۵ طبقات الامم صفحہ ۵۹،



# بالتفريط والاعتناء

## تاریخ صحف سماوی

پروفیسر سید نواب علی ایم اے ہمارے ان ارباب قلم میں ہیں جو ہر سال قوم و ملک کے سامنے اپنی محنت کا نیا تحفہ پیش کرتے ہیں، ہمارے دوست نے اس سال جو تحفہ پیش کیا ہے اس کا نام تاریخ صحف سماوی ہے۔

سر ولیم میور کی تصنیف 'الف آف محمد' کا شان نزول یہ بیان کیا جاتا ہے کہ پادری فنڈر نے انکو اس بات پر آمادہ کیا تھا کہ جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کر کے بہترین تدبیر یہ کہ انکے پیغمبر کی زندگی کا سیدہ سادہ ہائے نقشبۃ انکے سامنے پیش کر دیا جائے، وہ خود دیکھ کر فیصلہ کرینگے کہ حق کیا ہے؟ سر ولیم میور نے اس حکم کی تعمیل کی اور آخر انکو معلوم ہو گیا کہ حق کیا ہے۔

بعینہ اسی طرح ہمارے مصنف نے قرآن مجید اور دیگر صحف آسمانی میں تورات اور انجیل کے درمیان موازنہ اور صحف آسمانی کی صحت کے اصول کی تشریح اور انکے جمع و ترتیب و اشاعت کے سیدہ سادہ واقعات کا یکجا کردینا ہی اس بات کے فیصلہ کے لئے کافی سمجھا ہے کہ حق کیا ہے؟

تاریخ صحف سماوی میں پروفیسر ممدوح نے اختصار کے ساتھ اول، دوم اور سوم تین ابواب کے تحت میں تورات، انجیل اور قرآن مجید کے جمع و ترتیب و حفاظت کا تاریخی موازنہ کیا ہے، اور اسی کے ضمن میں لفظی و معنوی تخریف کی بحث اور بعض علماء یورپ نے قرآن مجید پر

جو ادبی و تاریخی اعتراضات کئے ہیں انکا جواب دیا ہے، ان مترضین کا امام فولڈ کی ہر جس نے قرآن مجید پر ایک نہایت جاہلانہ مضمون لکھا ہے، اور تعجب ہے کہ ہمارے مستشرقین جنکی عربی دانی کا

یقین ہوتی تھیں، جب انسان پیدا ہوا تو اس نے بہت سی انواع کو مار بھجھ کر دیا۔  
لوں میں بھگ دیا۔

آج آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے، اور علمائے حقیقات الارض بہت سے  
وغریب ڈھانچے اور انکی تھرون پر بنی ہوئی صورتیں زمین سے برآمد کر رہے ہیں  
اس قدر حیرت انگیز تھا کہ ابن صاعد کو اسپر کسی طرح یقین نہیں آتا چنانچہ فرماتے ہیں  
بعد ہونی هذا الراي

اگرچہ سچ ہے تو تعجب ہے کہ یہ لوگ نظام حکمت اور

قانون غلطی کے کس قدر دور جا پڑے ہیں،

اہل مصر کا کارنامہ وہ مشہور و معروف خط ہے جو ایر و غلیفی کہلاتا ہے، اور ہرام اور

پر کندہ ہے، اسکی ساخت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دنیا کا سب سے پرانا

حروف کی بجائے خود اشیا کی صورتیں بنی ہوئی ہیں، اس خط کے بعد مصریوں نے

نئے نئے جو پہلے خط سے کب قدر مختلف تھے،

ترتی کا مصریوں نے خاص اہتمام کیا تھا چنانچہ اسکندریہ میں فلسفہ اور طب کی

نے ایک اکاڈمی قائم کی تھی، وزیر جمال الدین قفلی اسکی نسبت لکھتے ہیں،

لذین ربوا بالاسكندرية

اسکندریہ علماء وہ ہیں جنہوں نے عالم اور بحاس

الطبی ..... طبی قائم کی تھیں،



باب دوم میں محمد جدید جواریوں کی تعلیم پان کا اختلاف، تیفہ کی کونسل، اناجیل کی فہرست  
قدیم فرق مسیحی، انجیل کے قدیم نسخے، اختلافات اناجیل، اناجیل اربعہ اور ولادت مسیح کے بیان کا  
اختلاف، ان مباحث پر محققانہ باتیں لکھی ہیں، تیسرے باب میں قرآن مجید کی تاریخ نزول و جمع  
و تدوین ہے، اور سب آخری فصل میں نوادگی کے چند اعتراضات کا جواب دیا ہے،

معارف میں بھی ان چند اعتراضات کا جواب چپ چکا ہے، ابھی چند تاریخی اعتراضات  
اور باقی رہ گئے ہیں، جنکی طرف بھی ہمارے دوست کو متوجہ ہونا چاہیے تھا، منجملہ اسکے وہ آیت ہے  
جیمین بنی اسرائیل کو فرعون کی مملکت کا جانشین بنانے کا ذکر ہے، لفظ "ہامان" کی تحقیق میں  
حامان بن لی صرحا کے معنی بنی اپنی جدید تحقیق کے مطابق بتانے تھے، ہمارے دوست کی تحقیق کو  
ہامان، آمان کی تریب ہے جو مصر کے بڑے دیوتا کا نام تھا، امتحان اہل عرب کے بیان میں  
محاورہ عرب سے بھی استدلال ضرور تھا،

اس کتاب کا سب سے اہم باب وہ ہے جس میں مصنف نے قرآن مجید اور تورات کے  
متحد قصہ کا باہم لفظی موازنہ کیا ہے، اور اسکے لئے اخون نے احسن القصص یعنی حضرت یوسف کے  
قصہ کا انتخاب کیا ہے، دو کالم کر کے ایک کالم میں قرآن مجید کی عربی عبارت اور دوسرے کالم میں  
تورات کی عبرانی عبارت بالمقابل نقل کی ہے، اور جابجا وجہ ترجیح کا اظہار کیا ہے،

ہمارے نزدیک تو قرآن مجید اور تورات کے موازنہ کا بہترین طریقہ یہی ہے، کوئی شخص کچھ اور  
نہ کہہ ہے صرف اس قدر کہے کہ تورات و قرآن کے تمام متحد تصدیق کو لیکر بالمقابل ایک کالم میں تورات کا  
ترجمہ لکھ دے، اور دوسرے کالم میں قرآن مجید کا ترجمہ دیدے، عربی و عبرانی عبارت کا لکنا تو توفیق  
مناسب ہے لیکن اردو ترجمہ دینا فائدہ مندی کے لئے ضروری ہے،

ہم مصنف کو اس کامیاب تصنیف پر مبارکباد دیتے ہیں، جدید تعلیم یافتہ کتب خانے کو مزید

نئے ہیں اس مضمون کے نقد کو وحی آسمانی کی طرح اپنی تحریروں میں منبج نقل کر تے ہیں  
کی تاریخ جمع و ترتیب سے پہلے عربی زبان کے قدیم طریقہ تحریر پر بھی بحث کی ہے  
دسے حروف تہجی کی قدیم شکلیں معلوم ہوئی ہیں انکا بھی نقشہ دیدیا ہے اس بات کے  
مجید ابتدا سے محفوظ ہے، برودہ کے ایک کلام پاک کے ایک صفحہ کا عکس بھی شامل  
یہ مشہور ہے کہ وہ حضرت امام علی رضا کے دست خاص کا لکھا ہوا ہے، امام موصوف  
میں اور وفات سنہ ۳۲۰ میں ہوئی ہے، اس بنا پر اگر یہ نسبت صحیح ہے تو اس سے  
تیم سلیمان کے لئے اور کیا ہو سکتی ہے، غالباً سنہ ۱۱۳۰ء میں جب میں برودہ گیا تھا  
زیارت سے مشرف ہوا تھا، آخر میں امام موصوف کا نام لکھا ہے لیکن طرز تحریر  
یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ کسی کاتب کا جمل ہے یا واقعی یہ اسقدر پرانا ہے، خط

انجیل کی جمع و تدوین کی جو تاریخ مصنف نے لکھی ہے وہ تمام تر انہین مذاہب کے  
ماخوذ ہے، طرز عبارت مناظرانہ نہیں بلکہ مورخانہ ہے، اور اگر کہیں کہیں اسکے  
میں ہے تو وہ فطرت انسانی کا عکس ہے، جسکو وہ بدلنے پر قادر نہیں،  
ت یہودی فہرست دی ہے پھر بتایا ہے کہ ان میں سے کس قدر حصہ باقی ہے  
تورات کی تحریفوں کی تین مثالیں، قصہ داود و زن اور یا، قصہ سلیمان و  
ن و گوسالہ پرستی کی پیش کی ہے، نہیں معلوم ہمارے دوست نے لوط اور انکی  
ہامان کے بیٹے اور انکی بہن کا قصہ کیوں چھوڑ دیا، شاید قلم کی سنجیدگی نے اس  
کا اجازت نہ دی ہو، اسی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جن واقعات کو لکھتے ہوئے  
پاؤں ہے وہ خامہ الہی کے نقوش وحی کیونکر ہو سکے ہیں؟



# ای بیا

## فریادِ کبر

یاد آ رہی ہے مجھ کو دینی کی گفتگو اب  
ہوں محو استغیثہ باللہ و احبار و  
طاقتِ ماری سے دل کو شاد رکھ  
ان وعد اللہ حق یاد رکھ  
تیری دینی تربیت میں جو کہ بندہ رہا  
غائباً مسداق صد اعن سبیل اللہ  
ہنگامہ فکر و شکوہ دنیا میں ہے گرم  
لیکن مرے دل سے یہ صدا آتی ہے  
گنتا ہنیں رازِ دہر لگوہ ہے تو یہ  
اور شکر ہے یہ موت آجاتی ہے

## رباعیاتِ جدید

ہمارے پرانے دوست مولوی عبدالحق صاحب ایم۔ اے ال ٹی جن سے عارف کے  
ابتدائی فیروز شناس ہونا پورے ڈیڑھ برس کے بعد یاد فرماتے ہیں،

کچھ بیل دھل سے گفتگو کی مہ نے  
کچھ دیر دھرم میں جستجو کی ہم نے  
بب اسکا پتہ کہیں نپا یا خسر  
نکسی تصویر رد برد کی ہم نے

اسرافِ زبان کو گفتگو کہتے ہیں  
آشفہ سری کو جستجو کہتے ہیں  
ذلتِ بھمے جو سے بین گمانی کو  
رسوائی کو لوگ آبرو کہتے ہیں  
نگس کو چین میں ہم نے حیران کیا  
شغم کو سر شام سے گریان دیکھا  
جز حیرت و گریہ حائل دید نہیں  
آنکھوں کو کبھی کسی نے خزان دیکھا

یہ مین بیدنی اور لاندہی کے سوا کسی اور چیز کا مسادہ نہیں، لیکن پروفیسر شریاداب نے  
ہن کہ انہیں تہی معدنیات سے تریاق اور اکیر کے اجزا نکال نکال کر پیش کر رہے ہیں  
فی علمہ،

۲۵ صفحات، تقطیع متوسط کتابی، قیمت ۷۰ روپے، مصنف سے جامع مسجد بروہہ پتہ سے ملے گی،

## اردو میں فلسفہ جدیدہ کا ایک مکمل اسکول

سلسلہ برکے

ن کو دوسری زبانوں سے متغنی کوئی بھی صورت ہو سکتی ہے کہ ان زبانوں کے بہترین  
احتیاط اور ایماذاری کے ساتھ اپنی زبان میں منتقل کیا جائے، یورپ میں فلسفہ کے متعدد  
ہر اسکول میں چند نہایت اہم اور معرکہ الآرا سلسلہ تصنیفات ہیں، دارلصنغین کا نظام النجیال  
کہ مستند اسکولوں کی اہم تصنیفات کو اردو میں بہ ترتیب منتقل کیا جائے، چنانچہ یہ  
مخمل کا ثمرہ ہے، برکے کا سب سے پہلے اسلئے انتخاب کیا گیا کہ یہ نسبتاً سہل ہے  
مصادم نہیں ہوتا، ہمارے علمائے کرام اور طلباء مدارس عربیہ جنکو حمایت مذہب کیلئے  
نیت ضروری ہے، انکو اسکا مطالعہ ناگزیر ہے،

لو اور دو زبان میں ان شاہیر اہل قلم نے منتقل کیا ہے جو دور حاضر میں ہماری قوم کے  
بن، یعنی مولوی عبدالحق صاحب بی، اے اور پروفیسر مولوی عبدالحق صاحب ندوی، اے  
بن داخل میں برکے اور اسکا فلسفہ، اہم برکے کی دلچسپ سوانح حیات، تصنیفات  
اور اس کے خاص فلسفہ تصورات کی تشریح ہے، مبادی علم انسانی اسکی اہم ترین تصنیف ہے  
عرب، اور مکالمات، جہم بصورت مکالمہ آسان پیرایہ میں اپنے فلسفہ کی اس تشریح کی ہے  
نئی لکھائی چپائی کے ساتھ چھاپی، ہر ایک کی قیمت ۷۰ روپے، مجموعہ کی قیمت ۷۰ روپے



## سیرۃ فاروقی

عہد خلافت راشدہ کا ایک اسوہ حسنہ

جناب مولوی سید محمد تقی صاحب شفیق رضوی علامہ پوری

عہد فاروق میں جب فتح ہوا شام کا ملک  
 اصل تلبیث کا قبلہ تھا جو بیت المقدس  
 جبکہ پڑی بیت اسلام سے سجدہ کو عیب  
 جلوس حق سے ہوئی ظلمت باطل کا نور  
 عجب سے دیکھے ہوئے صلح کے خواہاں آفر  
 شیر کے حملوں کی جب تاب لاسے روباہ  
 حامل رایت نصرت ہوئی جاننا سپاہ  
 شرک کو آکے دامن بھی نہ ملی جا پناہ  
 ہوا توحید کا خود خانہ قدوس گواہ  
 چہرہ ظلم ہوا عدل کی دہشت سے سیاہ  
 شہر کے حملوں کی جب تاب لاسے روباہ

دی خبر حضرت فاروق کو مہاجر نے یہ  
 اس طرح بے سرو سامان وہ چلے جانب شام  
 چلتے چلتے جو قریب آگیا بیت المقدس  
 جسم اطہر میں ادھر ایک عبا پار نیہ  
 لوگ پوشاک نئی لاسے بدلنے کے لئے  
 ابودہ ذوق خود آرائی و خود بینی ہے  
 کو گئے جتنے تھے اخلاق حمیدہ ہم میں  
 کون تھے آئے تھے کس کام کو کیا اسکی خبر  
 خاکمان کی رہنیں جو بھی شفیق وہ باقی  
 لائیں تشریف بیان آپ بعد عظمت جاہ  
 کہ کہاں جاتے ہیں یہ بھی نہ تھے اکثر آگاہ  
 اونٹ منزل کا تھکا ماندہ چل سکتا تھاراہ  
 اور ادھر دھوم تھی آتا ہے مسلمانوں کا شہ  
 نہ چچی نظر دن میں وہ فقر تھا منظور گاہ  
 لذت نفس کے پیچھے ہیں مسلمان تباہ  
 اب کہاں صدق کہاں عدل کہاں خلق آلہ  
 کیا تھے کیا ہو گئے اسکو بھی نہیں جانتے آہ  
 اور اس پر بھی باقی ہیں ہم انا للہ

نہ بھی ہم ہوئے تو کیا خاک ہو  
 جب تک ہوئے خاک ہم پاک ہوئے

جو کہ تیکدہ کہ میخانہ ہو  
 آزاد ہو ہونا ہو تو دیوانہ ہو

مدت کے بعد نذر ہر یہ ہدیہ سخن

باد قبول خاطر تو اسید زین

غزل جناب مرزا ثاقب قزلباش لکھنوی

نہ بر سر اختلاف ہے  
 ان کی گفت دل ہی رہی  
 کس سے مقابلہ پڑا  
 ن کا کہنچ سکودا کرے  
 کرم آتش عشق پہنک کر  
 سے مل گئی عیب کو جگہ  
 عالم کن میں نہان ازل سے  
 میں جو حسرت و غم کے تافلے  
 زمین نہ کہ ابرو باد کا  
 من سننے جو میرے ہنوا  
 تجھے دوست کوئی ملی تو کیوں  
 ایک مجھی یہ ہر عتاب سکی خطا صاف ہے  
 برسوں حوان ٹٹا کیا پھر بھی یہ سیدہ صاف ہے  
 شہوہ حسنہ رخاں ہی تو گزاف لاف ہے  
 خبر براہوں میں تہوں تیغ تو خوش خلاف ہے  
 میں نے کہا خطا ہوئی دن نے کہا صاف ہے  
 کیسی ہی تیک بات ہوں کہ اختلاف ہے  
 عالم حسن و عشق بھی جلوہ نون دکاف ہے  
 کعبہ دل کے گرد دریا یک نیا طواف ہے  
 میرا مزار تھا جہان اب وہ زمین صاف ہے  
 قید میں ہوں کہ مر گیا اس میں بھی اختلاف ہے  
 ایک وہی بہنیں خفا سا راجہاں خلاف ہے



## غزل فارسی

دل آلاش پندار ندارد  
آئینہ صافست کہ ننگ کار ندارد  
سندہ رازست ہمانا  
ہر لب سخن اسبجہ و زنا ندارد  
راکس کہ وجودش ہمہ عشقست  
باہر کسے دل باز دو دلدار ندارد  
نہیست کہ دل سوختہ تو  
در ہجرت آہ شہر بار ندارد  
ت رنجت جنون تابہرین  
دل حسرت آرزوش ستار ندارد  
تا کہ تماشائی حسنت  
ذوق نظر از روی دین دیوار ندارد  
شت سوادہ کش دہ  
میخوار تو اندیشہ بسیار ندارد  
نزدوم از افسانہ لغت  
این آن بود افسانہ کہ بسیار ندارد  
لحی ہم از آئین نودست  
منصور تو با خود رسن دیوار ندارد  
سے سخن برد ز ہوشم  
سرستیم اندازہ و مقدار ندارد  
نیر بود این گفتہ تو معجزہ نطق  
نیر بود این گفتہ تو معجزہ نطق  
در بر زم کس این شیوہ گفتار ندارد

ابوالحسنات ندوی نیر

## مطبوعہ عالجہ مدہ

گیتان جلی، سرانہدرا ناٹھ ٹیگور یعنی ہندوستان کے وہ مایہ ناز شاعر جنکی شاعرانہ فیضیت کو دنیا کا سب سے بڑا ادبی انعام دیکر یورپ نے بھی تسلیم کیا ہے، گیتان جلی انکی نظموں کا مجموعہ ہے، انکی اصلی زبان بنگالی ہے، جس سے خود مصنف نے انگریزی میں ترجمہ کیا، مولوی نیاز فتحپوری ندوی ملک کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انھوں نے اردو میں ٹیگور کے خیالات منتقل کئے، ایمن شک بہن کہ اہل زبان میں جقدر محاسن کلام ہوتے ہیں وہ غیر زبان کے ترجمے میں نہیں آسکتے، لیکن عام طور پر جو خصوصیات کلام ہوتے ہیں وہ ترجمہ میں بھی نہیں چپ سکتے، طرزاوا کا حسن، خیالات کی رنگینی، تخیل کی وسعت، اور جذبات و افکار کی بولچولی، یہ ٹیگور کی شاعری کی معنوی خصوصیات ہیں جو ترجمہ میں بھی باقی ہیں، زبان صیاف اور سلیجی ہوئی اختیار کی گئی ہے، یہ الگ بات ہے کہ ٹیگور کی شاعری کی بنیاد ہی چونکہ نزاکت بیان اور لطافت خیال پر ہے، اسلئے اکثر نظموں کو بغور اور کبریات و مرآت پڑھنے کی ضرورت پڑتی ہے، ادب اردو میں یہ ترجمہ قابل قدر اضافہ ہے، امید ہے کہ شائقین ادب اس سے پوری دلچسپی لین گے، مکمل چھپائی صاف، عمدہ صفحات ۱۱۱، تقطیع چھوٹی،

انسانی قربانیاں - عربی میں "صنایا البشریہ" ایک رسالہ ہے جسکا موضوع تمدنی و معاشرتی غلطیوں کی اصلاح ہے، شام کے صیائی فاضل اہل قلم "نذرہ نقولا" کی یہ تالیف ہے، مولوی محمد حسین مجتبیٰ نے اسکو اردو میں منتقل کیا ہے، اگرچہ اہل بیان میں جو لطافت و لادیزی اور زور بیان ہے، وہ ترجمہ میں نہیں، تاہم موجودہ حالت میں بھی مترجم کی کوششیں قابل تحسین ہیں، اسلئے اکثر مضامین عورتوں کی اصلاح حالت سے متعلق ہیں، اور گو مولف نے اصلاح معاشرت پر اپنی دلنی رسوم و رواج کے لحاظ سے بحث کی ہے، لیکن مشرقی دنیا میں معاشرت و تمدن کے امراض ہر جگہ کیساں ہیں



۱ صفحہ قیمت ۸ رو، دائرہ ادبیہ بھی لکھیں۔

سان - از مولوی حکیم سید محمد اسحاق صاحب موناگیری "اس رسالہ میں احسان کے  
کے برے نتائج کو ایک قصہ کے پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے، اصل واقعہ کی نسبت  
یہ ہے کہ یہ پٹنہ کا سچا قصہ ہے، اس قسم کی تحریروں کے لئے طرز ادا کی تاثیر بھی ضروری ہے  
مشہور ہے، اس میں انداز بیان کی کمزوریاں بہت ہیں، زبان بھی فارسی اختیار  
بہت ہی معمولی درجہ کی ہے، بلکہ بعض مقامات پر غلطیوں سے بھی خالی نہیں، بہتر ہوتا  
اختیار کیا جاتی، اور سرسری طریقہ بیان کو چھوڑ کر موثر طریقہ ادا اختیار کیا جاتا، قطع

۱۔ انس، پروفیسر فیروز الدین مراد بی۔ اسے ایم ایس سی علی گڑھ کالج کے سائنسک  
 دعوہ گذشتہ سال شائع ہوا تھا، خوشی کی بات ہے کہ اس قسم کے خشک مضامین کو  
 سنا پڑھنے لگی ہے، اور اسلئے صرف تین مہینے کے اندر اسکے دوسرے ادیشن کے  
 ضرورت پڑی، یہ ادیشن چمکر شائع ہو گیا ہے، اس کتاب پر گذشتہ سال کے  
 شائع بین ریویو ہو چکا ہے، اس طبع ثنائی میں مصنف نے بعض باتیں اضافہ بھی  
 نوٹو بھی زیادہ کئے ہیں، غنیمت کہ ۴۴ صفحے قیمت پر، مصنف کے پتہ سے طلب کیجئے

تمام شد

حیات مالک امام مالک کے حالات اور ان کی حدیثیں  
یوسف اور رشید مدنی رتبہ

لغات جدید و چهارنوازه عربی الفبا کی کاشف

دروس الاوتب مصری کی پہلی دیکھ

دوسری ریڈ

نوحه استاذ مولانا مرحوم کا اردو فوج

رسالة أهل السنة والجماعة فرقة أهل السنة والجماعة

۸ کے اصولی عقائد کی تحقیق۔

مولانا عبد السلام، ندوی

انقلاب الامر، موسیٰ و یحییٰ بن یساف تصنیف تمدن عرب کی سر

مشہور تعلیمت کا بحیب اور فیضیہ ترقیہ جہوں قوموں کی ترقی و

کے اسباب اور پ کے تمدن کے زوال کی مشین گو

اور رشا کی تمام قوموں کے خفاصہ طبع رکھنے والے ہیں

امام کا تمام تصنیفات کا خلاصہ اور عظمیٰ سے مقدمہ

مولیٰ عبدالباری صاحب فرمای

کلمہ اور اس کے فلسفہ، اشعار، تصانیف و کتب کے عالم

از این جهت که در این کتاب آمده است که

*(Faint handwritten notes at the bottom)*

مجلسی در این روزها در میان مردم بسیار محبوب و مورد احترام بود و در این روزها در میان مردم بسیار محبوب و مورد احترام بود.

یہاں پر پس منہ کی ایک تصویر ہے

روزنامه ییت

15

مطبوعات دارالاسعین کی خصوصیت

کثیر بمقول ادا جاتا ہے یعنی اس سے

...

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



# دائرة المعارف

یعنی

رسالہ معارف کی گذشتہ جلدیں

نہدین سے ہر جلد ۲۷۶ صفحوں پر مشتمل ہے اور مذہبی

تاریخی، اصلاحی، تعلیمی، ادبی اور تنقیدی مباحث و تحقیقات

مالا مال ہے۔

فرمائش کے وقت مجلد یا غیر مجلد کی تفصیل کر دینی چاہیے

ت ہر جلد مجلد للہ، غیر مجلد للہ۔

مسعود علی، ندوی، منیر ہمدانی، مصنفین

عظم گڑھ